

ต้นฉบับ

เลขที่เอกสารในระบบ E กษ0201.06/ว5563

ส่วนบริหารทั่วไป (สกก.รับเอกสารจากภายนอก) รับที่ ขป 10788

วันที่ 5 ส.ค. 2567 สปอ7433

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ สถาบัน	วันที่กำหนด
<input type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
	หมายเหตุ

Opila

ปิ่นประภา
Opila

(นายธีรภฤดี อภิรักษ์ชิต)

ผบท.ลก. ปฏิบัติราชการแทน สก.ก.

- ๕ ส.ค. ๒๕๖๗

เรียน ผอ.ส่วน ผอช.ภาค ทน.๑-๙ บอ. และหัวหน้าฝ่ายในส่วนบริหารทั่วไป

เพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบ

qhmrb

(นางสาวประทุมทิพย์ ลุณวารรณ)

ผบท.บอ.

๖ ส.ค. ๖๗

เคิ่งเรือน ผอ. ส่วน สก.ก.

Opila

(นางสาวน้ำฝน เพ็ญนอก)
ชก.ลก./

- ๕ ส.ค. ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

กรมชลประทาน
รับจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เลขรับ..... ๗๒ 10788/๖7
วันที่..... 5 ต.ค. ๖7

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๕๙๕๕ ต่อ ๑๐๔

ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๖/ว ๕๕๖๓

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เสนอ กรมชลประทาน

เพื่อทราบและเผยแพร่บทความสรุปประเด็นตอบข้อหารือของหน่วยงาน เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดตามหนังสือที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๙๒๔ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่แนบมาพร้อมนี้

นางสาว ปาจรีย์

(นางสาวปาจรีย์ แนนหนา)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับที่ ๑๒๒๗๒
วันที่ ๑ ส.ค. ๖๗
เวลา ๐๙.๔๒ น.



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๙๒๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหารือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด หายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าว ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น และส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th>เมนู”องค์ความรู้”>บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคลชัย สมอุดร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th



<https://bit.ly/3Wfwj0g>

ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยซึ่งเป็นเอกสารลับ

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายเอก อติตพนักงานมหาวิทยาลัย ก ถูกดำเนินการทางวินัยและถูกปลดออกจากราชการ จึงได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ก ขอสำเนาเอกสารรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ก และรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ก ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่มหาวิทยาลัย ก มีคำสั่งปลดนายเอกออกจากราชการ แต่มหาวิทยาลัย ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับของทางราชการ นายเอกจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย นายเอกที่มหาวิทยาลัย ก มีคำสั่งปลดนายเอกออกจากราชการ ซึ่งการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายเอกเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายเอก

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการสอบสวนวินัย

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานในสำนวนการสอบสวนวินัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายโท อดีตพนักงานมหาวิทยาลัย ก ถูกดำเนินการทางวินัยและถูกปลดออกจากราชการ จึงได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ก ขอสำเนาเอกสารจำนวนหลายรายการ ได้แก่ คำสั่ง บันทึกข้อความ เอกสาร การจัดการเรียนการสอน เอกสารการจัดตารางเรียนของนักศึกษา หลักเกณฑ์การจัดตารางสอนของ อาจารย์ รายชื่ออาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานประกอบการสอบสวนวินัยนายโท แต่มหาวิทยาลัย ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่านายโทพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว จึงไม่เกี่ยวข้องใด ๆ กับเอกสารของราชการตามที่ร้องขอ นายโทจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย ก ซึ่งเป็น หน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีเจตนารมณ์ให้ประชาชนมีโอกาสอย่างกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อรู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของตนและปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้อีกประการหนึ่งด้วย ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารของราชการจึงมีได้จำกัดให้ใช้เฉพาะประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น ประกอบกับนายโท ถูกมหาวิทยาลัย ก ลงโทษปลดออกจากราชการ จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งลงโทษ ดังกล่าว เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวแก่นายโท

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งช่างควบคุมงานจ้างปรับปรุงถนนลูกรัง และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างดังกล่าว มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายตรี ต้องการตรวจสอบโครงการจัดจ้างปรับปรุงถนนลูกรังของเทศบาล ต. จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งช่างควบคุมงานจ้างปรับปรุงถนนลูกรัง และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างดังกล่าว แต่เทศบาล ต. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลเกี่ยวกับคำสั่งดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายตรีจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาล ต. จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาล ต. เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายตรี

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๖/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคัดเลือกบุคคล

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด

นายจัตวาได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ ของมหาวิทยาลัย ก โดยมหาวิทยาลัย ก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ปกปิดความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกและคณะกรรมการที่ปรึกษา กฎหมาย โดยให้เหตุผลว่าข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการ ดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายจัตวาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเสร็จ ลิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในฐานะผู้สมัครสอบคัดเลือกและเป็นผู้ผ่านเกณฑ์ได้คะแนนลำดับที่ ๑ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน ประกอบกับข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวไม่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงาน ของมหาวิทยาลัย ก แต่การเปิดเผยชื่อของกรรมการที่ให้ความเห็นไว้อาจส่งผลกระทบต่อคณะกรรมการ ที่ถูกเปิดเผยชื่ออาจขาดความเชื่อมั่นและความเป็นอิสระในการใช้ดุลพินิจในการให้ความเห็นในครั้งต่อไป อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายจัตวา โดยปกปิดชื่อของกรรมการที่ให้ความเห็นไว้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าบริษัทแห่งหนึ่งทำการขูดเงิน โดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด

บริษัทเจคอบ ได้มีคำขอสำเนาหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าบริษัทเจคอบทำการขูดเงินโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย เป็นเหตุให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่สำนักงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าหนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากหนังสือร้องเรียนนั้นเป็นข้อมูลข่าวสาร ที่ประชาชนแจ้งข้อมูลการกระทำที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนอาจทำให้ไม่มี ผู้ใดกล้าให้ข้อมูลการกระทำที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย บริษัทเจคอบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยหน่วยงานของรัฐได้ทำการเปรียบเทียบปรับบริษัทเจคอบตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพิจารณาอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับบริษัทเจคอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรได้รับทราบประเด็น ที่ร้องเรียนเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บริษัทเจคอบทราบได้โดยให้ปกปิดชื่อ และข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน เนื่องจากการเปิดเผยชื่อและข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะเป็นการรุกรานสิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเนื่องจากหนังสือร้องเรียนนั้นเขียนด้วยลายมือของผู้ร้องเรียน จึงเห็นควรให้สำนักงาน ก เปิดเผย โดยการจัดพิมพ์ข้อความตามหนังสือร้องเรียนขึ้นใหม่ให้มีข้อมูลตรงตามต้นฉบับ เพราะหากเปิดเผยลายมือรวมถึง ข้อมูลผู้ร้องเรียนจะทำให้ผู้ร้องเรียนเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยจนเป็นเหตุให้ต่อไปจะไม่มีใครใด กล้าให้ข้อมูลต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมาย อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ก เปิดเผยข้อมูลหนังสือร้องเรียนโดยการจัดพิมพ์ ข้อความตามหนังสือร้องเรียนขึ้นใหม่ให้มีข้อมูลตรงตามต้นฉบับ แต่ให้ปกปิดชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ ของผู้ร้องเรียน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ