



บันทึกปะหน้า

ส่วนราชการ รองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา (รทบ.) รับที่ รทบ 3161/2567 วันที่ 1 พฤษภาคม 2567 พ.บ. 3829
ส.ค. 3941/ทพด.7

เรื่อง การอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 152

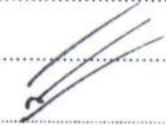
- มอบ ผส.ชป. 1-17.
- ผส.บอ.
-

- เพื่อ ทราบ
- แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบ
- พิจารณา
- พิจารณาดำเนินการ ในสื่อนที่ส่งถึงขอ
- พิจารณาผู้เข้าร่วมประชุม
- ถ้อยปฏิบัติ/แจ้งผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติ
- ประชาสัมพันธ์
-

ณ ห้อง ๘๐๕.๓๐ ทพด.๕.๖

- 15:๐๖

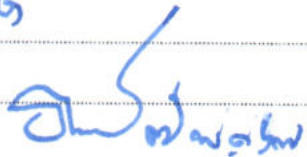
- ปิดภาคเรียนในสื่อนที่ส่งถึง



(นายเดช เล็กวิชัย)

รทบ.

๓ พ.ค. ๒๕๖๗



(นายธนทร์ สมบูรณ์)

ผส.บอ.

ต้นฉบับ

เลขที่เอกสารในระบบ E กษ0201.06/ว3018

ส่วนบริหารทั่วไป (สกก.รับเอกสารจากภายนอก) วันที่ ขป 5974

วันที่ 29 เม.ย. 2567

เรื่อง การอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 152

ขอป.ลก.

เรียน อธช.	วันที่กำหนด
<input type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดดำเนินการ <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ	
สป.กษ. แจกการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี	
โดยไม่มีการลงมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 152 รายละเอียดดังแนบ	
หมายเหตุ	

วิมลย์

สุรัชณี

(นางวิไลลักษณ์ วันทอง)

ขอป.ลก. ปฏิบัติราชการแทน สกก.

๒๙ เม.ย. ๒๕๖๗

- ทรง
- รัชช รัชช รัชช รัชช รัชช รัชช

เพื่อทรงและเพื่อแจกจ่าย
ในสภที่เลี้ยงไว้ด้วย

(นายชูชาติ รักจิตร)

อธช.

๓๐ เม.ย. ๒๕๖๗



วอ.ล.

กรมชลประทาน
รับจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เลขรับ ๕๖ 5๙๗4/๖๗
วันที่ ๑๑ เม.ย. ๖๗

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๕๙๕๕ ต่อ ๑๐๔

ที่ กษ ๐๒๐๑.๐๖/ว ๓๐๑๘

วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒

เสนอ กรมชลประทาน

เพื่อทราบสรุปการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี
โดยไม่มีการลงมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒ ตามหนังสือที่ กษ ๑๓๐๔/๑๒๑๘
ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗ ที่แนบมาพร้อมนี้

(นายประดิษฐ์ เกษมวิสิษฐกุล)

ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ ๒๒.๕.๖๖
วันที่ ๒๒.๕.๖๖

๒๖๐๓

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ ๒๒.๕.๖๖
วันที่ ๒๒.๕.๖๖
เลขที่ ๒๒.๕.๖๖

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กองนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร โทร. ๐ ๒๙๕๐ ๖๖๗๑ - ๒
ที่ กษ ๑๓๐๔/๑๕๑๓ วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ตามที่ได้มอบหมายให้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เป็นหน่วยงานหลักในการประมวลผล
ข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับรัฐมนตรีในการตอบ
ชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ในการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี
โดยไม่มีการลงมติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒ ระหว่างวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๗
ณ ห้องประชุม N 401 ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา นั้น

ในการนี้ สศก. ได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. รวบรวมและประมวลผลข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำสรุปประเด็นข้อซักถามและคำชี้แจง
ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหา
ต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒ ระหว่างวันที่
๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๗ รายละเอียดตาม QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือฉบับนี้

๒. ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ เห็นควรนำเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อรับทราบสรุปประเด็นข้อซักถามและคำชี้แจงที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ในการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒

๒.๒ เห็นชอบแจ้งเวียนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งส่วนราชการ
รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน และมอบหมายกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ดำเนินการแจ้งเวียน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. นำเรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒. นำเรียน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓. มอบหมายกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แจ้งเวียนหน่วยงาน

ในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน เพื่อทราบและ
นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

อ.วิ.ต.
(นายวินิต อธิสุข)

รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร



สรุปประเด็นข้อซักถามและ
คำชี้แจงในการอภิปรายทั่วไป

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
วันที่ ๒๒.๕.๖๖
วันที่ ๒๒.๕.๖๖
เลขที่ ๒๒.๕.๖๖

- นายวิ.ต. ม.ม.๖๑ 1, 2

- นายวิ.ต. ม.ม.๖๑ ๓

๒๕๖๖

(นายประยูร อินสกุล)
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



สรุปประเด็นข้อซักถามและคำชี้แจง
ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ในการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริง
หรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติ
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒

รวบรวมโดย

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สารบัญ

สรุปประเด็นข้อซักถามและคำชี้แจงที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒	หน้า
วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗	
๑. นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์	๑
๒. นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	๓
๓. นายจุลพงษ์ อยู่เกษ	๔
๔. นายณรงค์เดช อุฬารกุล	๕
วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗	
๑. นายภัทรพงษ์ ลีลาภัทร์	๑๑
๒. นายชวน หลีกภัย	๑๑
๓. นายศรีรัฐ ปานเนียม	๑๒
๔. นายชุตีพงศ์ พิภพภิณฑิ	๑๔
๕. นายอภิชาติ ศิริสุนทร	๑๕

สรุปประเด็นข้อซักถามและคำชี้แจง
ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ในการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี
โดยไม่มีการลงมติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๕๒
เมื่อวันที่ ๓ - ๔ เมษายน ๒๕๖๗
ณ อาคารรัฐสภา

ประเด็นการอภิปรายและคำชี้แจงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗	
๑. ชื่อผู้อภิปราย นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์ เวลา ๑๐.๐๘ น.
<p>รัฐบาลต้องติดตามสถานการณ์สินค้าเกษตรอย่างใกล้ชิด</p> <p>๑) สินค้ายางพารา</p> <p>๑.๑) การปราบปรามยางพาราเถื่อนไม่ใช่ปัจจัยหลักที่ส่งผลให้ราคายางพาราเพิ่มขึ้น แต่เป็นผลมาจากปริมาณยางพาราในตลาดโลกน้อยกว่าความต้องการใช้ (Supply < Demand) และช่วงนี้อยู่ระหว่างการปิดกรีด/ช่วงผลัดใบ</p> <p>๑.๒) ยุโรปมีแผนจะใช้มาตรการด้านสิ่งแวดล้อม EU Deforestation Free Regulation (EUDR) ใน ๗ กลุ่มสินค้าส่งออกซึ่งรวมสินค้ายางพาราด้วย หากมาตรการดังกล่าวมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ จะทำให้ประเทศที่มีการตัดไม้ทำลายป่าจะไม่สามารถส่งออกสินค้าได้ ดังนั้น รัฐบาลควรมีแผนรับมือมาตรการดังกล่าว เพื่อไม่ให้กระทบเกษตรกรไทย</p>	<p>ราคายางพารายังคงอยู่ในแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้น แม้ว่าราคายางพาราจะมีการพักฐานเพื่อเข้าสู่สมดุลเล็กน้อยในช่วงกลางเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา หลังจากนั้นราคายางพาราจะเพิ่มได้อีก โดยมีปัจจัยสนับสนุน คือ ความต้องการใช้ยางพารามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามการขยายตัวของอุตสาหกรรมยานยนต์ ล้อรถยนต์และรถไฟฟ้ามหานครและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ ทั้งนี้ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) คาดการณ์ว่าในปี ๒๕๖๗ GDP โลก จะขยายตัวร้อยละ ๒.๗ นอกจากนั้น ประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น จีน ยุโรป ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ธนาคารกลางเริ่มส่งสัญญาณผ่อนคลายนโยบายทางการเงินในครึ่งหลังของปี ๒๕๖๗ ซึ่งเป็นปัจจัยบวกต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก</p> <p>การยางแห่งประเทศไทย (กยท.) ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับมาตรการ EU Deforestation Regulation (EUDR) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อเตรียมความพร้อมสินค้าโภคภัณฑ์ภายใต้กฎระเบียบว่าด้วยสินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่าของสหภาพยุโรป - กยท. ดำเนินการสำรวจ ปรับปรุงฐานข้อมูลเกษตรกรชาวสวนยางที่ขึ้นทะเบียนกับ กยท. โดยให้มีการระบุพิกัดแปลง และรูปแบบ Geolocation ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จ ร้อยละ ๙๐ ของจำนวนแปลง ๒,๒๐๒,๙๔๐ แปลง - จัดทำระบบซื้อขายยางพาราผ่านตลาด Thai Rubber Trade (TRT) เพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนกลับผลผลิตได้ - ดำเนินการประชาสัมพันธ์กับประเทศผู้ใช้อย่างที่มีความต้องการใช้สินค้าภายใต้กฎ EU Deforestation Free Regulation (EUDR) เช่น จีน ญี่ปุ่น เป็นต้น

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
<p>๒) สินค้าข้าว</p> <p>ราคาข้าวเพิ่มสูงขึ้นในช่วงที่ผ่านมา เป็นผลมาจากอินเดียมีมาตรการห้ามส่งออกข้าวไปตลาดโลก หากอินเดียยกเลิกมาตรการดังกล่าว รัฐบาลจะมีมาตรการรองรับอย่างไร</p>	<p>รัฐบาลโดยคณะกรรมการนโยบายและบริหารข้าวแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีหน้าที่กำหนดกรอบนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับสินค้าข้าว เพื่อให้การบริหารสินค้าข้าวสอดคล้องกันทั้งระบบ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้ลุล่วง สำหรับหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน แบ่งเป็น ด้านการตลาด ได้แก่ กระทรวงพาณิชย์และกระทรวงการคลัง และด้านการผลิต ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งได้พยายามมีนโยบายและมาตรการ เพื่อรักษาเสถียรภาพราคาข้าวมาตลอดเวลา เริ่มจากโครงการรับจำนำข้าวเปลือก โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว และมาตรการคูปองอื่น ๆ ที่จะดึงข้าวออกจากตลาดในช่วงผลผลิตข้าวมาก ซึ่งที่ผ่านมาสามารถช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนได้เบื้องต้น ดังนั้น หากประเทศอินเดียยกเลิกมาตรการส่งออกข้าว รัฐบาลจะดำเนินมาตรการรักษาเสถียรภาพราคาข้าว ได้แก่ โครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี และโครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร นอกจากนี้ ภาคการผลิตได้มีการเพิ่มศักยภาพการผลิตข้าว โดยพัฒนาพันธุ์ข้าวที่เหมาะสมกับพื้นที่ ให้ผลผลิตสูงตรงกับความต้องการของตลาด สนับสนุนเทคโนโลยีการผลิตที่ทันสมัย และส่งเสริมการแปรรูปเป็นสินค้าข้าวเพื่อการบริโภคและอุตสาหกรรม รวมทั้งส่งเสริมการปลูกข้าวเพื่อทดแทนการนำเข้า เช่น ข้าวสาลี และข้าวญี่ปุ่น เป็นต้น</p>
<p>๓) สินค้าปาล์มน้ำมัน</p> <p>๓.๑) ราคาปาล์มน้ำมันที่หน้าฟาร์มและหน้าโรงงาน</p> <p>๓.๒) รัฐบาลที่แล้วดำเนินการอย่างไรในการแก้ไขปัญหาราคาคาผลผลิตตกต่ำ และรัฐบาลนี้มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าอย่างไร</p>	<p>ราคาปาล์มน้ำมัน ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๗ ราคาหน้าโรงงานสกัด ๕.๘๐ บาท/กิโลกรัม ราคาหน้าลานเท ๕.๕ บาท/กิโลกรัม และราคาปาล์มน้ำมันเฉลี่ย ปี ๒๕๖๖ ๕.๒๕ บาท/กิโลกรัม</p> <p>รัฐบาลที่แล้วมีมาตรการแก้ไขปัญหาราคาปาล์มน้ำมัน โดยใช้มาตรการประกันรายได้ให้แก่เกษตรกร ซึ่งมีการประกันราคาปาล์มน้ำมัน ๔ บาท/กิโลกรัม ทั้งนี้ ราคาปาล์มน้ำมันเฉลี่ยในปี ๒๕๖๖ สูงกว่าราคาประกันที่กำหนดไว้ (รัฐบาลไม่ต้องจ่ายเงินประกัน) และรัฐบาลปัจจุบันมีแนวทางการแก้ไขปัญหาราคาปาล์มน้ำมัน โดยการบริหารความสมดุลของสินค้าในประเทศ และส่งออกซื้อขายตามเบอร์เซ็นต์น้ำมัน ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องของการเพิ่มระดับประสิทธิภาพการผลิต (Productivity) และการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าเกษตร เพื่อช่วยยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิตให้เกษตรกรได้อย่างยั่งยืนต่อไป อีกทั้งรัฐบาลจะช่วยเหลือการบริหารจัดการเพื่อระบายสต็อกน้ำมันปาล์มดิบส่วนเกิน กิโลกรัมละ ๒ บาท จำนวน ๐.๒ ล้านตัน ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะเป็นกลไกรับมือปัญหาสต็อกน้ำมันปาล์มดิบส่วนเกินในช่วงที่ผลผลิตออกสู่ตลาดมาก</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
<p>๔) สินค้าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์</p> <p>๔.๑) ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่หน้าฟาร์ม และหน้าโรงงาน</p> <p>๔.๒) รัฐบาลที่แล้วดำเนินการอย่างไร ในการแก้ไขปัญหาราคาส่งผลผลิตตกต่ำ และ รัฐบาลนี้มีแนวทางในการแก้ปัญหาราคาสินค้าอย่างไร</p>	<p>ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ณ เดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หน้าฟาร์ม ๘.๘๖ บาท/กิโลกรัม ราคาที่ขายหน้าโรงงานอาหารสัตว์ ๑๐.๓๑ บาท/กิโลกรัม และราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หน้าฟาร์มเฉลี่ย ปี ๒๕๖๖ ๙.๒๑ บาท/กิโลกรัม ราคาที่ขายหน้าโรงงานอาหารสัตว์เฉลี่ย ปี ๒๕๖๖ ๑๒.๐๗ บาท/กิโลกรัม</p> <p>รัฐบาลที่แล้วมีมาตรการแก้ไขปัญหาราคาส่งผลผลิตตกต่ำ โดยมีการดำเนินการประกันราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หน้าโรงงานอาหารสัตว์ ๘.๕๐ บาท/กิโลกรัม (ทั้งนี้ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เฉลี่ย ในปี ๒๕๖๖ สูงกว่าราคาประกันที่กำหนดไว้ รัฐบาลจึงไม่มีการจ่ายเงินประกันราคา) และรัฐบาลปัจจุบันมีแนวทางการแก้ปัญหาราคาส่งผลผลิตตกต่ำ โดยมีการดำเนินการรักษาเสถียรภาพราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปี ๒๕๖๖/๖๗ มีการชดเชยดอกเบี้ยในการเก็บสต็อกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปีการผลิต ๒๕๖๖/๖๗ เพื่อช่วยเหลือสภาพคล่องของสถาบันเกษตรกรและผู้ประกอบการรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์จากเกษตรกร โดยไม่เร่งระบายผลผลิต รวมถึงรักษาเสถียรภาพราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในช่วงผลผลิตออกสู่ตลาดมาก ซึ่งจะส่งผลให้ราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่เกษตรกรขายได้ อยู่ในระดับที่เหมาะสม</p>
<p>๒. ชื่อผู้อภิปราย นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล พรรคก้าวไกล เวลา ๑๒.๒๑ น.</p>	
<p>การลักลอบนำเข้ายางพาราผิดกฎหมาย ผ่านทางชายแดน มีมาตรการปราบปรามเพียงพอหรือไม่ (ปัจจุบันมีเพียงทหารดูแล ควรจะมีกรมศุลกากรไปดูแลเพิ่มเติม)</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แต่งตั้งชุดเฉพาะกิจพยานาคราช ขึ้นตรงกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน้าที่ปราบปรามสินค้าเกษตรผิดกฎหมาย โดยมีมาตรการปราบปราม และป้องกันที่เพียงพอ เป็นการยกระดับในการทำงานบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานความมั่นคง หน่วยงานปกครองในจังหวัด หน่วยงานภายใน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แก่ ทหาร ตำรวจ หน่วยงานสังกัด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประกอบด้วย กรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) โดยร่วมกับ DSI ตรวจสอบ ขยายผล และดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด และได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน จำนวน ๓ คณะ ได้แก่ คณะทำงานสินค้าด้านพืช ด้านประมง ด้านปศุสัตว์ โดยสินค้ายางพาราอยู่ภายใต้คณะทำงานปราบปรามด้านพืช มีรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน โดยเป็นการดำเนินการตั้งจุดสกัดในพื้นที่เสี่ยงที่จะมีการลักลอบนำเข้ายางพารา และสินค้าเกษตรเถื่อน ครอบคลุมทุกด่านนำเข้า - ส่งออกสินค้า รวมถึงจุดผ่อนปรนบริเวณด่านชายแดนทั่วประเทศ โดย</p> <p>๑) ห้ามนำเข้าสินค้ายางพาราทุกชนิดที่จัดเป็นสิ่งต้องห้ามตามพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ จากทุกแหล่ง</p> <p>๒) ไม่อนุญาตให้นำผ่านสินค้ายางพาราทุกชนิด จากประเทศพม่าไปมาเลเซีย จนกว่ากระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงพาณิชย์ได้มีการเจรจาหาข้อตกลง</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>๓) ดำเนินการจับกุมการลักลอบการนำเข้า นำผ่านสินค้าทางพาราบริเวณด้านชายแดนทั่วทุกภาค ได้กล่าวโทษร้องทุกข์ความผิดนำเข้าทางพาราโดยมิได้รับอนุญาต</p> <p>การปฏิบัติงานควบคุมการนำเข้า นำผ่านสินค้าทางพารา การยางแห่งประเทศไทยจะเป็นผู้ตรวจสอบและจำแนกประเภททางพาราเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการตรวจปล่อยเผื่อระงับการสวมสิทธิ์หรือการสำแดงแหล่งกำหนดสินค้าทางพาราจากพม่าไปเป็นลาว และในปัจจุบันได้มีการชะลอการนำเข้าทางพาราจากพม่าผ่านไทยไปมาเลเซีย จนกว่ากระทรวงการต่างประเทศและกระทรวงพาณิชย์ ได้มีการเจรจาข้อตกลงเกี่ยวกับประเด็นการนำเข้าผ่านสินค้าทางพารา</p>
<p>๓. ชื่อผู้อภิปราย นายจุลพงศ์ อยู่เกษ</p>	<p>พรรคก้าวไกล เวลา ๑๓.๕๘ น.</p>
<p>๑) รัฐบาลมีวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหานี้สินของประชาชน เกษตรกร ที่เป็นรูปธรรม และจะดำเนินการสำเร็จเมื่อใด</p>	<p>การแก้ไขปัญหานี้สิน ต้องดำเนินการอย่างครบวงจร อาศัยความร่วมมือในการแก้ไขปัญหากจากทุกภาคส่วน เป็นการ “แก้ไขหนี้สินแบบองค์รวม” ทั้งในด้านการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ลูกหนี้ การลดการเอาเปรียบจากเจ้าหนี้โดยอาศัยช่องว่างของกฎหมาย การเจรจาไกล่เกลี่ยประนีประนอมหนี้สินโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การขจัดปัญหานี้สินนอกระบบ การลดความเสี่ยงทางการเงินในรูปของการประกันภัย การประกันชีวิต และการส่งเสริมการออม</p> <p>๑) แก้ไขปัญหานี้สินให้แก่เกษตรกร หรือผู้ยากจนที่มีหนี้สินโดยการนำที่ดินไปทำสัญญากู้เงิน หรือจำนอง หรือขายฝากไว้กับเจ้าหนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการดำเนินงานกองทุนหมุนเวียนเพื่อการกู้ยืมแก่เกษตรกรและผู้ยากจน โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยที่เป็นธรรม (ไม่เกินร้อยละ ๕ ต่อปี) เพื่อไถ่หรือไถ่ถอนที่ดินคืนจากการขายฝาก หรือจำนอง เพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงิน โดยให้ความช่วยเหลือผู้ที่มีหนี้สินทั้งหนี้ในระบบที่มีคำพิพากษาให้ชำระหนี้แล้ว และให้ความช่วยเหลือหนี้นอกระบบไม่เกินรายละ ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ระยะเวลาผ่อนชำระ ไม่เกิน ๒๐ ปี โดยที่ดินที่ให้ความช่วยเหลือ ได้แก่ น.ส.๔จ (โฉนด) น.ส.๓ น.ส.๓ก น.ส.๓ข ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ ถึงวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการอนุมัติเบิกจ่ายเงินกู้สะสมให้แก่เกษตรกรและผู้ยากจนจำนวน ๓๖,๓๘๕ ราย รวมเป็นเงินจำนวน ๙,๐๒๔,๗๑๐,๘๘๗.๕๒ บาท โดยมีที่ดินที่ช่วยไถ่ถอนหรือซื้อคืนจำนวน ๓๑๘,๒๘๔ - ๓ - ๓.๓ ไร่</p> <p>๒) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรตามนโยบายของรัฐบาล โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้มีข้อสั่งการร่วมดำเนินงานในการสร้างอาชีพ สร้างรายได้เกษตรกรที่ได้รับการพักชำระหนี้ โดยมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) ร่วมบูรณาการทำงานกันในการฟื้นฟูอาชีพให้เกษตรกรที่ได้รับการพักชำระหนี้เป้าหมาย ๓๐๐,๐๐๐ ราย ในปี ๒๕๖๗ และมีการเชื่อมโยงตลาดรองรับสินค้าเกษตรจากเกษตรกรที่ได้รับการพักชำระหนี้</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้กำหนดแนวทางวิธีการในการแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกร โดยมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการร่วมกันในการพัฒนาอาชีพเดิม เพิ่มเติมอาชีพใหม่ ตามแผนงานโครงการต่าง ๆ ภายใต้หลักการ “ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้” เพื่อสร้างอาชีพรายได้ที่มั่นคง ยั่งยืน มีความสามารถในการชำระหนี้คืนหลังจากพ้นระยะเวลาพักหนี้ ๓ ปี แล้ว โดยให้สถาบันเกษตรกรมีการบริหารจัดการสินเชื่อที่มีประสิทธิภาพ และให้เกษตรกรมีความรู้ในการวางแผนทางการเงิน สามารถบริหารจัดการหนี้ของตนเองได้ รวมถึงการสร้างกระบวนการแก้ไขปัญหาหนี้ โดยให้สถาบันเกษตรกรจัดทำคลินิกแก้หนี้เพื่อช่วยเหลือสมาชิก ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นมา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรสามารถลดหนี้ค้างชำระได้ ๕,๗๘๗.๒๐ ล้านบาท (NPL) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะดำเนินการอีก ๗๑๑ แห่ง</p>
<p>๒) โครงการพักชำระหนี้เกษตรกรตามนโยบายรัฐบาลผ่านสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร กำหนดคุณสมบัติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีหนี้ทุกสัญญาไม่เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาทต่อราย แต่จากข้อมูลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พบว่า เกษตรกรมีหนี้ประมาณ ๔๕๐,๐๐๐ บาทต่อครัวเรือน ดังนั้น เกษตรกรที่มีหนี้เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท จะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร</p>	<p>กรณีที่เกษตรกรมีหนี้เกิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะสำรวจข้อมูลและประเมินศักยภาพความสามารถในการชำระหนี้ของเกษตรกร หากได้รับผลกระทบจากสภาพปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะดำเนินการขอรับความช่วยเหลือจากรัฐบาล ภายใต้โครงการพักชำระหนี้เกษตรกรตามนโยบายรัฐบาลผ่านสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกรในระยะต่อไป</p>
<p>๓) การอบรมส่งเสริมฟื้นฟูอาชีพให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ แล้วเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการภายใต้มาตรการนี้ จะมีแนวทางการช่วยเหลืออย่างไร</p>	<p>สำหรับเกษตรกรที่ไม่ได้เข้าร่วมโครงการพักชำระหนี้เกษตรกรตามนโยบายรัฐบาลผ่านสหกรณ์และกลุ่มเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะให้หน่วยงานในสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการส่งเสริมพัฒนาอาชีพและตลาด ภายใต้หลักการ “ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้” ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนงานงบประมาณประจำปีอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้เกษตรกรที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข โครงการพักชำระหนี้ฯ สมัครเข้าร่วมโครงการ เพื่อเข้ารับการอบรมฟื้นฟูอาชีพ และได้รับการพักชำระหนี้ ๓ ปี ตามโครงการพักชำระหนี้ฯ ของนโยบายของรัฐบาล เพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมต่อไป</p>
<p>๔. ชื่อผู้อภิปราย นายณรงค์เดช อุหารกุล</p>	<p>พรรคก้าวไกล เวลา ๐๒.๐๐ น.</p>
<p>๑) ปัญหาราคาสุกรตกต่ำและต้นทุนการผลิตสูง</p>	<p>๑) ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาต้นทุนการผลิตสุกร จากข้อมูลของสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย แสดงราคาที่โรงงานอาหารสัตว์รับซื้อวัตถุดิบอาหารสัตว์ ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ พบว่า ราคาเฉลี่ยของวัตถุดิบแต่ละชนิดที่ใช้ในสูตรอาหารสัตว์ยังมีราคาสูงเมื่อเทียบกับราคาวัตถุดิบในปี ๒๕๖๔ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลกระทบจากความขัดแย้งของรัสเซียและยูเครน ในปี ๒๕๖๕</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>กรมปศุสัตว์มีแนวทางการดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากอาหารสัตว์ราคาแพง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- ร่วมหารือกับกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ โดยการจัดทำโครงการช่วยเหลือฯ โดยขอใช้งบประมาณจากกองทุนรวมเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร (คชก.) กรมการค้าภายใน โดยมีโครงการเชื่อมโยงอาหารสัตว์ให้แก่เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ โดยชดเชยค่าบริหารจัดการอาหารสัตว์ให้แก่ผู้เลี้ยงสุกรที่ซื้ออาหารสัตว์จากโรงงานโดยตรง ในอัตรา ๑ บาท/กิโลกรัม ผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสุกรมีเกษตรกรเข้าร่วม ๖๒ ราย ได้รับการสนับสนุนค่าบริหารจัดการ ๓๑๕,๗๖๐ บาท- กรมปศุสัตว์ร่วมกับกรมส่งเสริมการเกษตร ทำการส่งเสริมหรือขยายพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และกากถั่วเหลืองในเขตพื้นที่ที่เหมาะสมมีน้ำเพียงพอ พืชดังกล่าวควรต้องมีต้นทุนการผลิตและราคาจำหน่ายต่อกิโลกรัมที่ไม่แตกต่างจากวัตถุดิบอาหารสัตว์หลักที่ใช้อยู่ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะหารือกับกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ เพื่อกำหนดมาตรการที่เกี่ยวข้องกับราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์และกากถั่วเหลือง เพื่อช่วยเหลือผู้นำเข้า โดยไม่กระทบต่อเกษตรกรผู้ปลูกพืชในประเทศ- เพิ่มปริมาณการใช้แหล่งวัตถุดิบพลังงานที่ผลิตได้ภายในประเทศ ทดแทนการใช้ข้าวโพดนำเข้า เช่น ข้าว ปลายข้าว รำข้าว และมันสำปะหลัง ส่งผลให้ภาคปศุสัตว์สามารถพึ่งพาวัตถุดิบภายในประเทศได้มากขึ้น เป็นการสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารให้กับการผลิตปศุสัตว์ของประเทศ <p>๒) ปัจจุบันเกษตรกรขายหมูขาดทุนมากถึงตัวเลข ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ บาท เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้มีการหารือกับกระทรวงพาณิชย์หรือไม่ ว่าเมื่อราคาวัตถุดิบอาหารสัตว์ลดลงแล้ว เพราะเหตุใดราคาหมูจึงไม่ดีขึ้น</p> <p>หลังจากที่อุตสาหกรรมการเลี้ยงสุกรของไทยพบปัญหาการระบาดของโรคอหิวาต์แอฟริกาในสุกร ต่อมาเกษตรกรสามารถปรับมาตรฐานการเลี้ยง และการควบคุมป้องกันโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การเลี้ยงสุกรฟื้นตัว จนสามารถกลับมาเลี้ยงและดำเนินธุรกิจได้อย่างปกติ อีกทั้งมีการพัฒนาสายพันธุ์และระบบการเลี้ยงที่มีมาตรฐานมากขึ้น ส่งผลให้ผลผลิตสุกรเพื่อบริโภคออกสู่ตลาดมีแนวโน้มมากขึ้น ในขณะที่ความต้องการในการบริโภคและกำลังซื้อของผู้บริโภคต่ำ</p> <p>ทั้งนี้ เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรประสบปัญหาขาดทุน ในปี ๒๕๖๖ ขาดทุนเฉลี่ยกิโลกรัมละ ๑๑ บาท หรือตัวเลข ๑,๑๐๐ บาท และปัจจุบัน (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗) ขาดทุนเฉลี่ยกิโลกรัมละ ๒.๒๖ บาท หรือตัวเลข ๒๒๖ บาท</p> <p>คณะกรรมการนโยบายพัฒนาสุกรและผลิตภัณฑ์ (Pig Board) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรักษาเสถียรภาพราคาสุกร โดยใช้หลักการตามนโยบายของรัฐบาล “ตลาดนำ นวัตกรรมเสริม เพิ่มรายได้” ภายใต้กลไกการตลาดที่เป็นธรรม เพื่อให้ราคาสุกรในประเทศไทย</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>มีเสถียรภาพอย่างแท้จริง โดยเบื้องต้นได้มีการขับเคลื่อนโครงการฯ เพื่อรักษาเสถียรภาพราคาสุกร ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- โครงการรักษาเสถียรภาพราคาสุกร โดยการตัดวงจรสุกรสุกรทำหมูหัน โดยมีเป้าหมายในการดำเนินการตัดวงจรสุกรสุกรทำหมูหัน ๔๕๐,๐๐๐ ตัว- การผลักดันการส่งออกเพื่อลดปริมาณสุกรภายในประเทศ ได้ขับเคลื่อนตลาดเพื่อการส่งสุกรไปยังต่างประเทศ โดยเฉพาะในตลาดที่เคยมีการค้าสุกรมีชีวิต และผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนสุกรกับประเทศไทยมาก่อน- การสำรวจและวิเคราะห์ปริมาณสุกรในประเทศ โดยดำเนินการวิเคราะห์ปริมาณอุปสงค์และอุปทาน เพื่อนำเสนอมาตรการในการปรับสมดุลสุกรต่อไป- การเข้มงวดและตรวจจับเนื้อเถื่อนทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง
<p>๒) มีการนำเข้าสินค้าสัตว์น้ำจำนวนมาก เข้าสู่ประเทศไทย ส่งผลให้ราคาสินค้าสัตว์น้ำในประเทศตกต่ำ</p>	<p>จากปัญหาราคาสัตว์น้ำตกต่ำส่งผลกระทบต่อชาวประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมประมงจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาสัตว์น้ำตกต่ำ โดยมีอธิบดีกรมประมง เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมจำนวน ๓๐ คน และได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาราคาสัตว์น้ำตกต่ำ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑) มาตรการป้องกันการลักลอบนำเข้าสินค้าประมงผิดกฎหมาย จัดตั้งชุดเฉพาะกิจของกรมประมง ร่วมกับชุดปฏิบัติการ “พญานาคราช” ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อป้องกันการลักลอบการนำเข้าสินค้าประมงผิดกฎหมาย ปัจจุบันตรวจพบการลักลอบการนำเข้า จำนวน ๒๔๐ คดี โดยเป็นการยื่นคำขออนุญาตนำเข้าผ่านระบบ Fisheries Single Window ณ ด้านตรวจประมงชลบุรี ในช่วงปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และอยู่ระหว่างการรวบรวมหลักฐานเพื่อนำไปสู่การดำเนินคดี๒) มาตรการป้องกันการนำเข้าสัตว์น้ำที่มาจากการทำประมงที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย (IUU) ดังนี้<ul style="list-style-type: none">ปรับปรุงประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขออนุญาตและการอนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๙๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการนำเข้าต้องสามารถตรวจสอบและยืนยันแหล่งที่มาของสัตว์น้ำที่ขออนุญาตนำเข้าได้ รวมถึงปริมาณนำเข้าจริงต้องตรงตามเอกสารการนำเข้า ต้องมีเอกสารบรรจุหีบห่อ (Packing List) ต้องมีการระบุสถานที่เก็บ/กระจายสินค้าในประเทศในใบคำขออนุญาตให้นำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ (DOF1) และใบแจ้งตรวจสินค้า๓) มาตรการยกระดับการตรวจตามมาตรฐานด้านสุขอนามัย การเพิ่มการสุ่มตรวจสินค้าสัตว์น้ำจากการเพาะเลี้ยงเพื่อวิเคราะห์สารตกค้าง โลหะหนัก และสารปนเปื้อนต่าง ๆ

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>๔) การเพิ่มราคารับซื้อโดยใช้กลไกการตกลงราคา ระหว่างกลุ่มชาวประมงกับผู้ประกอบการแปรรูป แบ่งตามประเภทของสัตว์น้ำ ได้แก่ (๑) กลุ่มปลาผิวน้ำ (๒) กลุ่มปลาชุกุมิ และ (๓) กลุ่มหมึก</p> <p>๕) มาตรการระยะยาว โดยการกำหนดค่าธรรมเนียมในการนำเข้า</p> <p>๕.๑) การจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ กรมประมงมีการยกระดับการตรวจป้องกันโรคระบาด โดยการร่างกฎกระทรวงดำเนินการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการนำเข้าตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั้งนี้ หากภายหลังการใช้กลไกการตกลงตามข้อ ๔ แล้วปรากฏว่า ราคาไม่มีการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวก คณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาสินค้าประมงตกต่ำจะนำมาตรการจัดเก็บค่าธรรมเนียมมาพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>๕.๒) การจัดเก็บค่าธรรมเนียมตามกฎหมายประมง เพื่อยกระดับการตรวจสอบแหล่งที่มาของสินค้าในการป้องกันสินค้า IUU ถูกบรรจุไว้ในร่างพระราชกำหนดการประมง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>๖) มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น (Safeguard Measure)</p> <p>คณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาสัตว์น้ำตกต่ำ ได้เสนอให้กระทรวงพาณิชย์ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการส่งออกป็นอก และการนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามมาตรา ๕(๒) และมาตรา ๗ ในการกำหนดสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการส่งออกหรือนำเข้า และเมื่อได้มีประกาศกำหนดสินค้าใดให้เป็นสินค้าที่ต้องขออนุญาตในการส่งออกหรือในการนำเข้าแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดส่งออกหรือนำเข้าซึ่งสินค้านั้น เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มอบหมาย การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>
๓) ปัญหาเรื่องขั้นตอนในการตรวจสินค้าสัตว์น้ำและการสุ่มตรวจ	<p>การขออนุญาตนำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำกับกรมประมง ปัจจุบันเป็นการขออนุญาตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เรียกว่าระบบ FSW ในการขออนุญาตนำเข้าตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ผู้นำเข้าต้องแสดงเอกสารประกอบคำขออนุญาตนำเข้าต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งในการตรวจสอบเอกสารประกอบการขออนุญาต พนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารทุกครั้งหรือร้อยละ ๑๐๐ สำหรับประเด็นการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลใบรับรองสุขภาพสัตว์จากประเทศต้นทาง ปัจจุบันกรมประมงก็อยู่ระหว่างการพูดคุยกับหลายประเทศที่มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่จะเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลเอกสารรับรองจากประเทศต้นทาง ปัจจุบันมีการเชื่อมโยง ATIGA e-Form D จากประเทศอาเซียน และอยู่ระหว่างการเจรจาและพัฒนาระบบเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลหนังสือรับรอง Health Certificate กับจีน เป็นต้น</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>แต่ที่สำคัญคือการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสินค้านำเข้าส่งออก ระหว่างประเทศต้นทางและประเทศปลายทาง โดยเจรจาสร้างความร่วมมือผ่านเวทีศุลกากรโลก ซึ่งจะสามารถทำให้ได้ข้อมูลในทุกสินค้า ทั้งในส่วนชนิดของสินค้าและปริมาณของสินค้า ส่งเสริมให้การค้าระหว่างประเทศมีความโปร่งใส และสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการควบคุมตรวจสอบของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ปัจจุบันกรมประมงได้กำหนดมาตรการการแก้ไขปัญหาการลักลอบการนำเข้าสินค้าสัตว์น้ำ โดยมีการตรวจสอบสินค้านำเข้าทางตู้คอนเทนเนอร์ให้เปิดตรวจสินค้าน้อยละ ๑๐๐ โดยมีการล็อกซีล ณ ด่านนำเข้าเพื่อไปตรวจสอบที่สถานประกอบการ โดย</p> <ol style="list-style-type: none">๑) การบูรณาการการตรวจร่วมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมปศุสัตว์ กรมวิชาการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมศุลกากร เป็นต้น และเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมเข้าร่วมหรือสังเกตการณ์ในการตรวจสอบ๒) พัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ให้มีจุดตรวจและสำนักงานตรวจสอบสินค้าเกษตร ณ ด่านนำเข้า ที่สามารถตรวจสอบสินค้าแช่แข็งได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งที่พักและห้องปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในเขตอารักขาศุลกากรหรือคลังสินค้า (Warehouse) <p>สำหรับตรวจสอบตู้คอนเทนเนอร์ที่แหลมฉบัง ถึงแม้จะมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบการนำเข้าของทุกหน่วยงาน คงจะมีปัญหาเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน อาคารสถานที่ที่ใช้ในการตรวจสอบสินค้าแช่แข็งที่เป็นข้อจำกัดที่ต้องแข่งกับเวลาและคำนึงถึงคุณภาพและความเสียหายของสินค้า ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการตรวจสอบ ณ หน้าด่าน</p> <p>ในระยะแรกเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่เกษตรกรพี่น้องประชาชน กรมประมงจึงได้เพิ่มมาตรการในการตรวจสอบ โดยการเปิดตู้ร้อยละ ๑๐๐ ณ สถานประกอบการ หรือห้องเย็นปลายทาง ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ โดยได้มีการบริหารจัดการทั้งในส่วนของอัตรากำลังและงบประมาณในการดำเนินการ โดยในการตรวจสอบเป็นการบูรณาการเจ้าหน้าที่จากทุกหน่วยงานภายในกรมประมงที่ตั้งอยู่ในจังหวัดนั้นที่ตู้คอนเทนเนอร์ไปเปิดตรวจหรือจัดเก็บสินค้า ได้แก่ เจ้าหน้าที่ด่านเจ้าหน้าที่เรือตรวจ และเจ้าหน้าที่สำนักงานประมงจังหวัด ดังนั้นพี่น้องประชาชนสามารถมั่นใจได้ว่ากรมประมงได้ดำเนินการเต็มกำลังในระยะยาวก็คงเป็นการดำเนินการที่จะต้องประสานในส่วนของนโยบายที่จะพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ความพร้อมของอาคารสถานที่ที่สามารถตรวจสอบควบคุมการนำเข้าสินค้าเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับประเทศคู่ค้า</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
๔) การทำข้อตกลงทางการค้ากับประเทศเวียดนาม	<p>๑) การจัดทำเขตการค้าเสรี FTA กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการเจรจาการค้าระหว่างประเทศ คำนึงถึงประโยชน์ในการขยายการค้าและเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวม มีการศึกษาประเมินผลดีและผลเสีย มีการกำหนดกรอบการเจรจา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และในระหว่างการเจรจา มีการหารือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมีการวิเคราะห์และประเมินผลเป็นระยะ ๆ และหลังจากบรรลุข้อตกลง และความตกลงมีผลบังคับใช้แล้ว ย่อมต้องดำเนินการค้า ภายใต้ความตกลงระหว่างกันกับประเทศคู่ค้า โดย FTA มีอัตราภาษีร้อยละ ๐ ทั้งนี้ ประเทศไทยยังคงสามารถเข้มงวดเคร่งครัดกับการดำเนินการอื่น ๆ ได้แก่ มาตรการด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (Sanitary and Phytosanitary Measures : SPS) การตรวจสอบเพื่อยืนยันที่มาของสินค้าว่าไม่ได้มาจากการทำประมง IUU หรือการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐ และพระราชบัญญัติมาตรการส่งออกไปนอกและนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยต้องมีหลักฐานที่ชัดเจนว่าเกิดผลกระทบอย่างฉับพลันจากการนำเข้าสินค้า</p> <p>๒) การนำเข้าซุริมิจากเวียดนามมีการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none">- ตรวจสอบก่อนอนุญาตให้มีการนำเข้าเช่นเดียวกับการนำเข้าสินค้าประมงจากประเทศอื่น ๆ ได้แก่ การตรวจสอบเพื่อยืนยันที่มาของสินค้าว่าไม่ได้มาจากการทำประมง IUU และการสุ่มตรวจสารตกค้างส่วนภูษินำเข้าอัตราร้อยละ ๐ เป็นอัตราภายใต้เขตการค้าเสรีอาเซียน การส่งออกหรือนำเข้าจากกลุ่มประเทศอาเซียนไม่เฉพาะจากเวียดนาม จึงเป็น ๐ ทั้งหมด- ปัจจุบันเวียดนามได้รับใบเหลืองจากสหภาพยุโรป ซึ่งเป็นการแจ้งเตือนเพื่อให้เวียดนามปรับปรุงให้สอดคล้องกับกฎระเบียบของสหภาพยุโรปและสากล โดยที่ยังไม่มีการห้ามค้าสินค้าประมงกับเวียดนามแต่อย่างใด ดังนั้น การที่ประเทศไทยนำเข้าสัตว์น้ำจากเวียดนามโดยที่สามารถตรวจสอบย้อนกลับและยืนยันที่มาของสัตว์น้ำได้ว่าไม่ได้มาจากการทำประมง IUU ก็สามารถนำเข้าสินค้าดังกล่าวได้ เป็นไปตามหลักการการค้าระหว่างประเทศขององค์การการค้าโลก (WTO) ที่ห้ามมิให้มีการตั้งข้อกีดกันทางการค้าโดยที่อ้างเหตุการแจ้งเตือนดังกล่าวเช่นเดียวกับประเทศไทยที่สามารถทำการค้ากับประเทศต่าง ๆ ได้ในช่วงที่ได้รับใบเหลือง- ประเด็นการจัดทำ MoU นั้น กรมประมงได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เป็นการจัดทำ MoU ระหว่างกรมประมงไทย กับ กรมประมงเวียดนาม ว่าด้วยการต่อต้านการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (IUU) โดยมีเป้าหมายเพื่อร่วมมือด้านการประมงและส่งเสริมการป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมง IUU การค้าสินค้าประมงระหว่างไทยและเวียดนาม จึงอยู่ภายใต้กรอบการค้าเสรี FTA และหลักการการค้าระหว่างประเทศขององค์การการค้าโลก

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>(WTO) ที่มีเป้าหมายร่วมกันในการค้าเฉพาะสินค้าประมงที่สามารถตรวจสอบยืนยันที่มาว่าได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>๓) การนำเข้าซูริมิจากกัมพูชา</p> <p>สินค้าประมงที่นำเข้าจากกัมพูชามีหลายชนิดที่เป็นสัตว์น้ำจืดที่ได้จากการจับและการเพาะเลี้ยง ซึ่งไม่ครอบคลุมของการให้ใบแดงของสหภาพยุโรป รวมทั้งการนำเข้าสัตว์น้ำที่จับจากทะเล ซึ่งต้องผ่านการตรวจสอบเพื่อยืนยันที่มาของสินค้าว่าไม่ได้มาจากการทำประมง IUU ก่อนอนุญาตให้มีการนำเข้า</p>
วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗	
๑. ชื่อผู้อภิปราย นายภัทรพงษ์ ลิลาภัทร์	พรรคก้าวไกล เวลา ๑๓.๐๐ น.
แนวทางการลดการเผาอย่างยั่งยืนภาคเกษตร	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีนโยบาย 3R เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการผลิตพืชแบบไม่เผา (PM 2.5 Free) โดยปัจจุบันมีการดำเนินการเพื่อร่างมาตรฐาน ดังนี้</p> <p>๑) ระยะเร่งด่วน GAP PM 2.5 Free Plus โดยพัฒนาจาก GAP เดิมที่มีอยู่ แล้วเพิ่มเติมข้อกำหนดเกี่ยวกับการไม่เผา (สามารถพัฒนาข้อกำหนดได้ภายใน ๓ เดือน)</p> <p>๒) การดำเนินการที่จะให้ครอบคลุมทั้งระบบ ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เช่น บริษัทรับซื้อผลผลิต</p> <p>๓) การห้ามนำเข้าต้องครอบคลุมตามข้อกำหนด และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงการคลัง รวมถึงข้อกำหนดระหว่างประเทศ</p> <p>๔) หากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๓ เห็นควรดำเนินการ กรมวิชาการเกษตรสามารถดำเนินการในส่วนของการกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการนำเข้าผลผลิตที่มีการรับรองการไม่เผาจากประเทศเพื่อนบ้าน</p>
๒. ชื่อผู้อภิปราย นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์ เวลา ๑๔.๕๐ น.
จากคำกล่าวของรัฐบาลที่ว่า “ราคายางพาราที่เพิ่มขึ้นเป็นผลมาจากการปราบปรามราคายางเถื่อน” เป็นจริงหรือไม่ เนื่องจากราคายางพาราของประเทศเพื่อนบ้านก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน อีกทั้งน่าจะเป็นผลมาจากปริมาณผลผลิตที่ลดลง (อุปสงค์ > อุปทาน) ในอนาคตหากปริมาณผลผลิตเปลี่ยนแปลงจะส่งผลให้ราคายางพาราลดลง รัฐบาลมีมาตรการรองรับอย่างไร และมีการกำหนดราคาขั้นต่ำที่เกษตรกรควรจะได้รับหรือไม่	<p>นอกจากรัฐบาลจะประกาศปราบปรามสินค้าเกษตรผิดกฎหมาย โดยจัดตั้งทีมเฉพาะกิจพญาเนคราชและทีมสายลับยาง เพื่อรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกร ส่งผลให้ราคาสินค้าเกษตรดีขึ้น ปัจจัยอื่นที่ส่งผลให้ราคายางพารายังคงมีแนวโน้มปรับตัวเพิ่มขึ้น แม้ว่าในช่วงกลางเดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ราคายางพาราจะมีการพักฐานเพื่อเข้าสู่สมดุลเล็กน้อย แต่คาดการณ์ว่าหลังจากนี้ราคายางพาราจะเพิ่มได้อีก โดยมีปัจจัยสนับสนุน คือ ความต้องการใช้ยางพารามีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น ตามการขยายตัวของอุตสาหกรรมยานยนต์ ล้อรถยนต์และรถไฟฟ้า ฤกษ์มีอย่างและผลิตภัณฑ์ทางการแพทย์ ทั้งนี้ องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) คาดการณ์ว่าในปี ๒๕๖๗ GDP โลก จะขยายตัวร้อยละ ๒.๗ นอกจากนั้นประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่ เช่น จีน ยุโรป ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ธนาคารกลางเริ่มส่งสัญญาณผ่อนคลาย</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>นโยบายทางการเงินในครึ่งหลังปี ๒๕๖๗ เป็นปัจจัยบวกต่อการฟื้นตัวของเศรษฐกิจโลก</p> <p>ประกอบกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยการยางแห่งประเทศไทย มีมาตรการในการผลักดันราคายางพาราให้สูงขึ้นและรักษาเสถียรภาพราคายาง ดังนี้</p> <p>๑) <u>มาตรการระยะสั้น</u> โครงการชะลอการขายยางพาราของสถาบันเกษตรกรเพื่อรักษาเสถียรภาพราคายางพารา โดยให้เกษตรกรชาวสวนยางเก็บรักษายางพาราไว้ในที่ที่เหมาะสมของตนเอง และรอขายผลผลิตให้ได้ราคาที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการดูดซับปริมาณยางออกจากตลาด ทำให้ราคายางมีการปรับตัวสูงขึ้นเฉลี่ยโลกริมละ ๑-๒ บาท</p> <p>๒) <u>มาตรการระยะกลาง</u> การจัดตั้งตลาดเครือข่ายตลาดกลางยางพาราให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อให้เกษตรกรนำยางพารามาซื้อขายผ่านกลไกตลาดกลางยางพารา ซึ่งจะช่วยให้ได้รับราคาที่เป็นธรรม ประกอบกับระบบซื้อขายผ่านตลาดกลาง มีการประมูลซื้อขายผ่านระบบ “Thai Rubber Trade” เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้าระดับโลก เชื่อมโยงข้อมูลซื้อขายยางพาราผ่านระบบตรวจสอบย้อนกลับแหล่งที่มาของยางพารา รองรับมาตรการ EU Deforestation Free Regulation (EUDR) เพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิตยางพารา</p> <p>๓) <u>มาตรการระยะยาว</u> ส่งเสริมการใช้ยางพาราและการแปรรูปยางพาราภายในประเทศ เป็นการเพิ่มความต้องการใช้ยางพาราให้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลทำให้ราคายางพาราสูงขึ้น เช่น การผลิตยางล้อรถยนต์ เครื่องจักรกลการเกษตร และการผลิตอุปกรณ์เกี่ยวกับทางการแพทย์</p>
<p>๓. ชื่อผู้อภิปราย นายคริสษฐ์ ปานเนียม</p>	<p>พรรคก้าวไกล เวลา ๒๑.๑๑ น.</p>
<p>๑) โครงการโคแสนล้าน เป็นการให้เกษตรกรกู้เงินผ่านกองทุนหมู่บ้านเพื่อนำไปซื้อโคมาเลี้ยง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว เหตุใดจึงไม่กู้เงินผ่าน ธ.ก.ส. ที่มีความพร้อมมากกว่า</p>	<p>โครงการโคแสนล้าน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ ขอชี้แจงว่า ไม่ได้เป็นผู้จัดทำโครงการเป็นเพียงหน่วยงานที่สนับสนุนข้อมูลทางวิชาการ</p>
<p>๒) มาตรการกักกันโรคปากและเท้าเปื่อยในโคด้วยการปิดด่าน ห้ามนำเข้าโคผ่านชายแดน ซึ่งเป็นการประกาศควบคุมโรคระยะยาว ส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วน ทั้งที่ประเทศไทยมีความพร้อมในการรับมือกับโรคดังกล่าว และโรคดังกล่าวไม่แพร่สู่คน</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ ขอชี้แจงกรณีการกำหนดห้ามนำเข้าโค กระบือข้ามแดน โดยประกาศชะลอการนำเข้าหรือนำผ่านราชอาณาจักร ซึ่งโค กระบือ หรือซากโค ซากกระบือจากสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาที่ผ่านมานั้น เนื่องจากความไม่มั่นใจในสถานการณ์โรคระบาดในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยเฉพาะโรคปากและเท้าเปื่อย และโรคลัมปี สกิน ซึ่งเป็นโรคที่สามารถแพร่ระบาดอย่างกว้างขวางได้ หากสัตว์ไม่มีภูมิคุ้มกันต่อโรคดังกล่าว ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคจากข้อมูลการสอบสวนโรค ส่วนใหญ่เกิดจากมีการเคลื่อนย้ายสัตว์ป่วยหรือสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค หรือซากของสัตว์ที่ป่วยตายจากโรคระบาดไปยังท้องที่ต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดโรคระบาดสัตว์ดังกล่าวเข้ามาภายในประเทศ และเกิดการแพร่กระจายของโรคที่อาจส่งผลกระทบต่อความเสียหายที่รุนแรงต่อเกษตรกร</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>ผู้เลี้ยงโค กระบือในประเทศ กรมปศุสัตว์จึงจำเป็นต้องดำเนินการประกาศชะลอการนำเข้าเพื่อป้องกันไม่ให้โรคระบาดดังกล่าวเข้ามาภายในประเทศ</p> <p>อย่างไรก็ตาม กรมปศุสัตว์ได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อม โดยมีการประเมินความเสี่ยงกรณีที่สามารถอนุญาตให้มีการนำเข้าโค กระบือจากสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาได้ พร้อมทั้งมีการปรับปรุงข้อกำหนด เงื่อนไข การอนุญาตนำเข้าให้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการตรวจสัตว์ การกักสัตว์ก่อนการอนุญาตนำเข้าอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันการนำโรคระบาดเข้ามาภายในประเทศ</p>
<p>๓) การสั่งปิดด่านห้ามนำเข้าโค แต่กลับไม่ส่งผลให้ราคาโคในประเทศเพิ่มขึ้น</p>	<p>การชะลอการนำเข้าโค กระบือ แพะ แกะ เป็นการชะลอการนำเข้า เนื่องจากความไม่มั่นใจในสถานการณ์โรคระบาดในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยเฉพาะโรคปากและเท้าเปื่อย และโรคลัมปี สกิน ซึ่งเป็นโรคที่สามารถแพร่ระบาดอย่างกว้างขวางได้ หากสัตว์ไม่มีภูมิคุ้มกันต่อโรคดังกล่าว ซึ่งสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคจากข้อมูลการสอบสวนโรค ส่วนใหญ่เกิดจากมีการเคลื่อนย้ายสัตว์ป่วย หรือสัตว์ที่เป็นพาหะนำโรค หรือซากของสัตว์ที่ป่วยตายจากโรคระบาดไปยังท้องที่ต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้โรคระบาดสัตว์ดังกล่าวเข้ามาภายในประเทศและเกิดการแพร่กระจายของโรคที่อาจส่งผลกระทบต่อความเสียหายที่รุนแรงต่อเกษตรกรผู้เลี้ยงโค กระบือในประเทศ กรมปศุสัตว์จึงจำเป็นต้องดำเนินการประกาศชะลอการนำเข้าเพื่อป้องกันไม่ให้โรคระบาดดังกล่าวเข้ามาภายในประเทศ ซึ่งกรณีราคาอาจมีหลากหลายปัจจัยที่ทำให้ราคาของโค กระบือ ลดลง เช่น เศรษฐกิจ อัตราการบริโภค ดันทุนการผลิต เป็นต้น เนื่องจากต้นทุนอาหารสัตว์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างมาก และต่อเนื่อง โดยเฉพาะวัตถุดิบที่เป็นแหล่งโปรตีน ส่งผลให้ต้นทุนการเลี้ยงสัตว์เพิ่มขึ้น เกษตรกรได้รับผลตอบแทนลดลง นอกจากนี้ยังพบมีการลักลอบนำเข้าโคเถื่อนส่งผลให้ประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคปากและเท้าเปื่อย (FMD) โรคลัมปี สกิน ที่ทำให้เกิดการสูญเสีย ประกอบกับความต้องการบริโภคเนื้อโคของผู้บริโภคภายในประเทศ มีปริมาณลดลง</p>
<p>๔) อาจมีการสวมหมายเลขประจำตัวสัตว์จากการปิดด่านห้ามเคลื่อนย้ายโค ทำให้เกษตรกรจำกัดช่องทางการขายจึงถูกกดราคา และมีการขายหมายเลขประจำตัวสัตว์ ซึ่งคาดว่าจะถูกสวมเลขในโครงการโคล้านตัว เนื่องจากมีการพบหลักฐานเอกสารการเคลื่อนย้ายสัตว์ไม่ตรงกับหมายเลขประจำตัวสัตว์</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมปศุสัตว์ ขอชี้แจงการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์และการขึ้นทะเบียนสัตว์ สำหรับโค กระบือ แพะ แกะ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง คือ ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง กำหนดท้องที่และชนิดสัตว์ที่ต้องทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์และหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมปศุสัตว์มีการกำกับ ดูแล ควบคุมการเคลื่อนย้ายสัตว์ ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคระบาดสัตว์เป็นสำคัญ โดยกรมปศุสัตว์มีระบบสารสนเทศในการให้บริการขึ้นทะเบียนสัตว์ ตลอดจนการขอใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์ มีการจัดเก็บข้อมูลสัตว์และสถานที่อยู่ของสัตว์ ประวัติการเคลื่อนย้ายสัตว์ในฐานข้อมูลขนาดใหญ่ สามารถตรวจสอบ</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>ย้อนกลับ ซึ่งกระบวนการสั่งซื้อเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ประเภทเบอร์หู เกษตรกรและผู้ประกอบการเป็นผู้ดำเนินการสั่งซื้อได้ด้วยตนเองผ่านระบบการเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Movement) ติดต่อบริษัทผู้ผลิตเบอร์หู ส่งมอบของและติดเครื่องหมายได้เอง เป็นการสั่งซื้อโดยตรงระหว่างผู้ผลิตเบอร์หูและเกษตรกรด้วยตนเอง จากนั้นติดต่อเจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์ในพื้นที่ทำการขึ้นทะเบียน ใส่รายละเอียดข้อมูลสัตว์ผ่านระบบการทำเครื่องหมายประจำตัวสัตว์และการขึ้นทะเบียนสัตว์แห่งชาติ (NID) หากผู้ประกอบการมีความประสงค์จะทำการเคลื่อนย้ายสัตว์ดังกล่าวเมื่อมีข้อมูลเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ในฐานข้อมูล NID แล้ว สามารถยื่นคำขอโดยใส่รายละเอียดหมายเลขเครื่องหมายประจำตัวสัตว์ให้ครบถ้วน จากนั้นเจ้าหน้าที่สำนักงานปศุสัตว์ท้องที่ต้นทางดำเนินการตรวจสอบใบคำขอ พิจารณาอนุญาต อนุมัติออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์และมอบให้แก่ผู้ประกอบการ อีกทั้งระบบสารสนเทศทั้งสองระบบนี้มีการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลบูรณาการร่วมกันทำให้กรมปศุสัตว์สามารถกำกับ ตรวจสอบติดตามในทุกขั้นตอนตั้งแต่การสั่งซื้อเบอร์หูถึงสัตว์เคลื่อนย้ายถึงปลายทาง</p>
<p>๕) รัฐส่งเสริมให้เกษตรกรเลี้ยงโคเพิ่มขึ้น แต่ไม่มีตลาดรองรับ ทำให้ปริมาณโคมากกว่าความต้องการในประเทศ จึงควรส่งเสริมในด้านอื่น เช่น การกักกันโรคที่เหมาะสม การซื้อ-ขายตามกลไกตลาด และโรงเชือดที่ได้มาตรฐาน</p>	<p>รัฐส่งเสริมการเลี้ยงโคเนื้อโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้นให้กับเกษตรกรของประเทศไทย อย่างไรก็ตามถึงแม้ปริมาณโคเนื้อในประเทศจะมีมากจนเกินความต้องการบริโภคในประเทศ แต่รัฐบาลก็ได้ดำเนินการในหลายมาตรการ ทั้งการเร่งรัดเจรจาจำหน่ายโคเนื้อไปต่างประเทศ การส่งเสริมแรงจูงใจการบริโภคเนื้อโค จากวัฒนธรรมการบริโภคที่หลากหลาย ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยส่งโคไปจำหน่ายยังประเทศลาว พม่า เวียดนาม กัมพูชา มาเลเซีย และที่อยู่ระหว่างการเจรจาอย่างต่อเนื่องคือประเทศจีน ทั้งนี้ ข้อดีของการที่ปริมาณโคเนื้อจะมีจำนวนมากจะทำให้เกิดการคัดเลือกสายพันธุ์ที่ดีในอนาคตอันใกล้ เกษตรกรจะมีสายพันธุ์ที่เป็นไปตามความต้องการของตลาดมากขึ้น</p>
<p>๔. ชื่อผู้อภิปราย นายชติพงศ์ พิภพภิญโญ</p>	<p>พรรคก้าวไกล เวลา ๒๑.๕๖ น.</p>
<p>๑) ยางเครปที่มีการนำเข้าผ่านศุลกากรสังขละบุรี ๙๔๔.๕ ตัน เป็นการนำเข้าที่ถูกกฎหมายของกรมวิชาการเกษตรอย่างถูกต้องหรือไม่</p>	<p>พระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเข้าซึ่งสินค้าผ่านแดน ดังนั้น การนำสินค้ายางพาราผ่านไม่ต้องได้รับอนุญาตจากกรมวิชาการเกษตร</p>
<p>๒) ไม่มีมติคณะรัฐมนตรีเรื่องการนำยางพาราชนิดต้องห้ามผ่านแดนเข้าประเทศ</p>	<p>ส่วนหนึ่งส่วนใดของพืชสกุลฮีเวีย (Hevea spp.) และพาหะ ได้แก่ น้ำยางสด ยางก้อน ยางเนา และขี้ยางเป็นสิ่งต้องห้ามตามพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมาตรา ๘ (๒) กำหนดให้การนำเข้าซึ่งสิ่งต้องห้ามเพื่อการค้า ต้องผ่านการวิเคราะห์ความเสี่ยงศัตรูพืชและต้องได้รับอนุญาตจากอธิบดีกรมวิชาการเกษตร กรณีแผ่นยางดิบ (USS) ยางแผ่นรมควัน (RSS) และยางเครป ได้ผ่านกระบวนการผลิตมีลักษณะเป็นแผ่น มิได้มีสภาพเป็นพืชและเปลี่ยนสภาพไปจากลักษณะการเป็นพืช นอกจากนี้ได้ผ่านกระบวนการที่อาจเชื่อได้ว่า</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>ไม่มีการเข้าทำลายของศัตรูพืชอีก และผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไม่มีส่วนที่ยังคงลักษณะเป็นพืชให้เห็น สินค้าดังกล่าวจึงไม่อยู่ในข่ายการควบคุมของพระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามนัยมาตรา ๑๐๒ วรรค ๓ การผ่านแดนที่มีการข้ามแดนทางบกให้กระทำได้ก็ต่อเมื่อมีความข้อตกลงระหว่างประเทศ</p> <p>แนวทางปฏิบัติการนำเข้า - นำผ่านยางพารา มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ยางพาราทุกชนิด ไม่อนุญาตให้นำเข้า เพราะจะมีผลกระทบต่อราคายางพาราของประเทศไทย ยกเว้นยางชนิดพิเศษ (ผสมสารเคมีเพื่อผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) ๒) การนำผ่านยางพารา ใช้กฎหมายของศุลกากร โดยต้องมีบันทึกข้อตกลงระหว่างประเทศ (พม่าอยู่ระหว่างทำความตกลง ขณะนี้จึงไม่อนุญาตให้นำผ่านยางพารา) ๓) ยางพาราที่อนุญาตให้นำผ่าน ต้องปลอดศัตรูพืช ตามกฎหมายกรมวิชาการเกษตร (พระราชบัญญัติกักพืช) ๔) การนำผ่าน เจ้าหน้าที่ศุลกากรเป็นผู้อนุญาต เจ้าหน้าที่การยางแห่งประเทศไทยเป็นผู้จำแนกชนิดยาง เจ้าหน้าที่ด่านตรวจพืชเป็นผู้ตรวจศัตรูพืช ๕) พระราชบัญญัติกักพืช ไม่อนุญาตให้นำผ่าน น้ำยางสด ชี้อย่างเน่า และยางก้อนถ้วย ๖) เจ้าหน้าที่จุดตรวจร่วมเผ่าระวัง และตรวจสอบการกระทำผิดกฎหมาย เช่น ยางสวมสิทธิ์ หรือชุกซ่อนสิ่งผิดกฎหมาย ๗) ด่านปลายทางตรวจสอบก่อนปล่อยสินค้าออก เช่น เอกสารสินค้า และน้ำหนักให้ครบถ้วน
<p>๕. ชื่อผู้อภิปราย นายอภิชาติ ศิริสุนทร</p>	<p>พรรคก้าวไกล เวลา ๒๒.๐๖ น.</p>
<p>๑) กรณีความขัดแย้งที่เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมและกรมอุทยานแห่งชาติ ข้อเท็จจริงพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งเป็นการประกาศใช้ก่อนพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ รวมถึงคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One Map) ซึ่งแล้วว่กรมอุทยานแห่งชาติที่เสนอคณะรัฐมนตรีแล้วแต่อยู่ระหว่างการอนุมัติ เป็นการใช้อำนาจที่ควรหรือไม่</p>	<p>กระบวนการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One map) มีกระบวนการหลายขั้นตอนที่ยังไม่เสร็จสิ้น พื้นที่จำแนกป่าเขาใหญ่เป็นกลุ่มจังหวัดที่ ๓ ประกอบด้วย ๑๑ จังหวัด คือ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ปราจีนบุรี มหาสารคาม ร้อยเอ็ด ชัยภูมิ สระแก้ว สุรินทร์ อุบลราชธานี เพชรบูรณ์ และเลย ได้มีมติคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One map) ในกลุ่มที่ ๓ แล้ว ยกเว้นกรณีอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา และปราจีนบุรี ซึ่งปัจจุบันยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ต้องรองจนกว่าคณะกรรมการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔๐๐๐ (One map) จะได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และมีผลทางกฎหมายของแต่ละหน่วยงานที่จะดำเนินการต่อไป</p>
<p>๒) นโยบายเปลี่ยน ส.ป.ก. ๔-๐๑ เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร เป็นการทุจริตเชิงนโยบายหรือไม่ เช่น พะเยาโมเดล ที่เป็นปัญหากรณีสร้างหอพักหน้ามหาวิทยาลัยพะเยา น่าจะ</p>	<p>การประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปก.) เรื่องรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศกำหนดตามมาตรา ๓๐ วรรค ๕ แห่งพระราชบัญญัติ</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
<p>เป็นการดำเนินการที่ขัดกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มาตรา ๓๐ วรรค ๕ และไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม</p>	<p>การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น เป็นการประกาศเพิ่มเติมเพื่อระบุประเภทกิจการที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เคยมีประกาศไว้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๓ และเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๔๓ ไว้แล้ว เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่แต่ละจังหวัด เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีเอกภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่ในระดับจังหวัด</p>
<p>๓) การจัดที่ดิน ส.ป.ก. แบบตนเองกินเอง แก่ระเบียบให้จัดสรรเองได้ ไร่การตรวจสอบถ่วงดุล</p>	<p>การปรับเปลี่ยนรูปแบบอำนาจการจัดที่ดิน ส.ป.ก. ตามมาตรา ๓๐ จากที่เคยปฏิบัติมา โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) เป็นผู้มียอำนาจในการพิจารณาอนุญาต เปลี่ยนมาเป็นเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) หรือผู้ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก. มอบหมาย เรื่องดังกล่าวเป็นผลมาจากข้อหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา ในเรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๕ ที่ให้ความเห็นว่าการคัดเลือกและจัดที่ดิน ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือออกคำสั่งอนุญาตให้เกษตรกรเช่าทำประโยชน์ในที่ดินจากคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) เป็นเลขาธิการ ส.ป.ก. หรือผู้ซึ่งเลขาธิการ ส.ป.ก. มอบหมาย เว้นแต่เป็นกรณีการจัดที่ดินส่วนเกินกว่าขนาดที่กำหนดในข้อ ๑๓ (๑) ให้เป็นอำนาจคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (คปจ.) ประกอบกับมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และบทบัญญัติในส่วนอื่นก็มีได้กำหนดให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) มีอำนาจในการคัดเลือก และจัดที่ดินหรือออกคำสั่งอนุญาตดังกล่าว โดยกำหนดเพียงอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (คปจ.) ในการกำหนดมาตรการและวิธีปฏิบัติงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด (ส.ป.ก. จังหวัด) ตลอดจนอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบอื่นอันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ส.ป.ก. จังหวัด ไว้เท่านั้น</p>
<p>๔) การโอนเปลี่ยนมือ - โอนคืนเพื่อจัดสรรใหม่ หากไร่การตรวจสอบจะเป็นการเปิดช่องทางให้กลุ่มนายทุนหากินกับที่ดิน ส.ป.ก. แล้ว ส.ป.ก. มีมาตรการแก้ไขอย่างไร</p>	<p>การตรวจสอบเกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินจาก ส.ป.ก. เพื่อป้องกันกลุ่มทุนหรือนายทุนเข้ามารับสิทธิแทนเกษตรกรนั้น ได้มีการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ในที่ดินและตรวจสอบการซื้อขาย - เปลี่ยนมือที่ผิดกฎหมาย ส.ป.ก. เป็นระยะ ๆ อยู่แล้วทุกปี โดยในระเบียบคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการคัดเลือก และจัดที่ดินให้แก่เกษตรกร การโอนหรือทอดทอดทางมรดกสิทธิ การเช่าหรือเช่าซื้อ และการจัดการทรัพย์สินและหนี้ของเกษตรกรผู้ได้รับที่ดิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ ในข้อที่ ๕๕ มอบให้กรมที่ดิน กรมป่าไม้ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กรมธนารักษ์ องค์การบริหารส่วนตำบล กรมส่งเสริมการเกษตร กรมสรรพากร สำนักงานประกันสังคม กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมการปกครอง และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้ร่วมใช้ข้อมูลในการตรวจสอบ</p>

ประเด็นการอภิปราย	คำชี้แจง
	<p>คุณสมบัติการเป็นเกษตรกรของผู้ได้รับการจัดที่ดิน ประกอบกับนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่มีมาตรการ ๒ มาตรการหลัก คือ ๑) ให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบ โดยการปิดประกาศรายชื่อเกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินไว้ในที่เปิดเผย โดยมีคณะกรรมการระดับอำเภอที่มียายอำเภอเป็นประธาน และ ๒) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการตรวจสอบและพิจารณาความผิดเกี่ยวกับผู้ได้รับการจัดที่ดิน และผู้ถือครองที่ดินโดยมิชอบในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธาน</p>