



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ... ส่วนยุทธศาสตร์ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา โทร. ๒๓๙๗

ที่ ... สบอ๐๗/๒/๒๕๖๕ ... วันที่ ... ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ... ขอเชิญส่งผลงานสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๕

เรียน ... ผอ.ส่วนฯ ผอช.ภาค และทน.๑-๙ บอ.

ตามหนังสือ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ กพร๒๙๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ เรื่อง ขอเชิญส่งผลงานสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๕ นั้น

ขอเชิญหน่วยงานของท่านพิจารณาส่งผลงานที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน และมีความโดดเด่นด้านการบริการภาครัฐและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามรายละเอียดที่แนบ โดยส่งผลงานที่ส่วนยุทธศาสตร์ ภายในวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๕ เพื่อรวบรวมเสนอ ผส.บอ. เป็นผลงานของ สบอ. ส่ง กพร. ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวิภพ ทิมสุวรรณ)

ยบ.บอ. รักษาราชการแทน ผยศ.บอ.



ด่วนที่สุด บันทึกข้อความ

เลขที่เอกสารในระบบ กพร 297/2564

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมชลประทาน โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๑๓๙๙ ภายใน ๒๕๕๙

ที่ กพร ๒๙๗ /๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญส่งผลงานสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถาบัน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการสมัครและหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลเลิศรัฐ ประจำปี ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ และได้เผยแพร่แบบฟอร์มสมัครผลงานแล้วเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่ประสงค์จะเสนอผลงานสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ส่งผลงานผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ จนถึงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ กพร. ขอเชิญหน่วยงานของท่านพิจารณาส่งผลงานที่แสดงถึงความมุ่งมั่นในการให้บริการประชาชน และมีความโดดเด่นด้านการบริการภาครัฐและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยเป็นผลงานที่ตรงตามเกณฑ์การพิจารณารางวัล ๒ สาขา ดังนี้

๑. รางวัลบริการภาครัฐ เป็นผลงานที่มีการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อประชาชนได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และเป็นที่ยังพอใจ ประกอบด้วย ๖ ประเภทรางวัล ได้แก่

- ๑.๑ ประเภทนวัตกรรมบริการ
- ๑.๒ ประเภทพัฒนาการบริการ
- ๑.๓ ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ
- ๑.๔ ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ
- ๑.๕ ประเภทการบริการที่ตอบสนองต่อสภาวะวิกฤต
- ๑.๖ ประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ

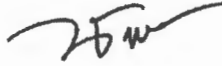
๒. รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม เป็นผลงานเปิดระบบราชการให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ และทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ตั้งแต่การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การรับฟังความคิดเห็น (Consult) การเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ไปจนถึงการสร้างความร่วมมือ (Collaborate) ประกอบด้วย ๕ ประเภทรางวัล ได้แก่

- ๒.๑ เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)
- ๒.๒ สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)
- ๒.๓ ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)
- ๒.๔ เลือกลือขยายผล (Participation Expanded)
- ๒.๕ ร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)

โดยท่านสามารถศึกษาคู่มือหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลแต่ละสาขา/ประเภท และตัวอย่างโครงการที่ได้รับรางวัลระดับดีเด่นในปีที่ผ่านมาได้ที่ <http://psdd.rid.go.th/kpr/portfolio.php> และหากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติม สามารถสอบถามนางสาวนฤมล เวียงวัง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ โทร. ๐๙๘ ๔๘๖ ๒๔๒๖ ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาตอบข้อคำถามเบื้องต้น (ตามเอกสารแนบ) ส่งมายัง กพร.

ทาง E mail : psdd2018@gmail.com ภายในวันศุกร์ที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ เมื่อ กพร. พิจารณาผลงานตามเงื่อนไขของการสมัครขอรับรางวัลแล้วจะประสานงานเกี่ยวกับการเขียนแบบฟอร์มเสนอผลงานโดยเร็วต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

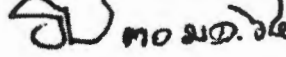


(นางสาวนันทนา เพ็งคำ)

ผอ.กพร.

เรียน ผอ.ปอ.

1. มติของภาคทอ ๖๖ สว.๑๖๖
เว็บไซต์ ตทท.กันตนา.๑๖๖

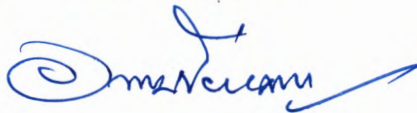


(นายธนทร์ สมบูรณ์)

ผส.บอ.

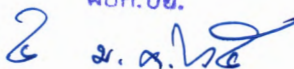
เรียน ทม.๒๐.

เพื่อโปรดพิจารณาการจัดทำบันทึก
แจ้งต่อ กพร./ สว.๑๖๖/ สท.๑๖๖
ผลการสมัครวันที่ ๑๒ ม.ค.๖๕



(น.ส.อรญา เขียวคุณา)

ผยศ.บอ.



คุณวิชัย คุณวิทย์

ต.ปอ.

๒๕๕-

(นายวิชัย ศรีวงษา)

พ.บ.บอ. ๑๑ ม.ค. ๖๕

- ทธ
สุจิต เตชะทรัพย์
๑๑ ม.ค. ๖๕

- ทธ
กิตติศักดิ์ ศิว
๑๑ ม.ค. ๖๕





หลักเกณฑ์การพิจารณา รางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2565



เกณฑ์การประเมินรางวัลบริการภาครัฐ

เกณฑ์การประเมินรางวัลบริการภาครัฐ ได้แก่

1. ประเภทนวัตกรรมบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความถาม	คะแนน
1. การวิเคราะห์ปัญหา		10
	1. ที่มาหรือต้นเหตุของปัญหา (ปัญหามีที่มาหรือสาเหตุจากอะไร โปรดอธิบาย)	
	2. ปัญหากระทบหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการหรือต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ หน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น	
	3. ปัญหาทำความเสียหายอย่างไร เช่น เป็นปัญหาที่สะสมมานาน มีขั้นตอนหรือวิธีการในการแก้ไขปัญหาที่ยุ่ยาก ซับซ้อน เป็นต้น	
	4. หน่วยงานมีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาอย่างไร	
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ		30
	5. มีความคิดริเริ่มในการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นการพัฒนาต่อยอดจากนวัตกรรมของหน่วยงานเอง หรือเป็นการนำต้นแบบที่ดีของหน่วยงานอื่นมาต่อยอด หรือหน่วยงานมีความคิดในการพัฒนานวัตกรรมบริการขึ้นมาใหม่	
	6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบ พัฒนาผลงาน โดยคำนึงถึงการลดความเหลื่อมล้ำในสังคม หรือยึดแนวคิดไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ หรือความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ หรือความสามารถในการตอบสนองความหลากหลายของผู้รับบริการ หรือไม่ อย่างไร	
	7. มีวิธีการในการพัฒนาผลงาน โดยหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเองตั้งแต่เริ่มต้นทุกขั้นตอนจนสำเร็จ หรือมีกลุ่มหรือภาคส่วนใดเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงาน ขึ้นตอนใดบ้าง อย่างไร	
	8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีการดำเนินการที่ยุ่ยาก ซับซ้อน มากน้อยอย่างไร อธิบายให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีความยุ่ยากในขั้นตอนใด อย่างไร โดยอาจอธิบายเพิ่มเติมในรูปแบบ Flowchart	
	9. การนำผลงานไปดำเนินการ มีความแตกต่างของการให้บริการจากรูปแบบการบริการเดิมอย่างไร (อธิบายด้วยการเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงาน โดยอาจแสดงในรูปแบบ Flowchart) หน่วยงานมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรหรือไม่ มีแนวทางในการควบคุมคุณภาพของผลงานหรือไม่ รวมถึงมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับบริการเกี่ยวกับผลงานหรือไม่	
	10. มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร หรือไม่ อย่างไร	
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		50
	11. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือเพียงไร ตัวชี้วัดมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการแก้ไข รวมถึงผลผลิตสำคัญจากการดำเนินการแสดงให้เห็นความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ อธิบายให้ชัดเจนโดยมีข้อมูลในเชิงสถิติ	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2565

มิติ	ข้อความถาม	คะแนน
	12. มีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จของผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ อย่างไร นวัตกรรมบริการที่พัฒนาขึ้น มีการวัดความคุ้มค่า หรือมีการประเมินที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก หรือไม่ อย่างไร มีการวัดความพึงพอใจ/ประสบการณ์ของผู้รับบริการเพื่อนำผลมาพิจารณา ทบทวนเพื่อพัฒนาบริการ รวมถึงมีการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ก่อนและหลัง การพัฒนานวัตกรรม หรือไม่ อย่างไร	
	13. มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบต่อเชิงบวก หรือประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง หรือไม่ อย่างไร	
4. ความยั่งยืนของโครงการ		10
	14. มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดความรู้และประยุกต์ใช้กับหน่วยงานทั้งภายใน สังกัด และหน่วยงานภายนอก รวมถึงมีการวางแผนในการขยายผลผลงานไปยังหน่วยงาน หรือพื้นที่อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร	
	15. โป้ตรระบุดำเนินการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องกับผลงาน อธิบายการดำเนินงานที่สนับสนุน ให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว	
คะแนนเต็ม		100

2. ประเภทพัฒนาการบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความถาม	คะแนน
1 การวิเคราะห์ปัญหา		10
	1. ที่มาหรือต้นเหตุของปัญหา (ปัญหามีที่มาหรือสาเหตุจากอะไร โปรดอธิบาย)	
	2. ปัญหามีขอบเขตหรือผลกระทบต่อผู้รับบริการหรือต่อสังคม/ประเทศ ในระดับใด เช่น ระดับพื้นที่ หน่วยงาน ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ เป็นต้น	
	3. ปัญหามีความท้าทายอย่างไร เช่น เป็นปัญหาที่สะสมมานาน มีขั้นตอนหรือวิธีการในการ แก้ไขปัญหาที่ยุ่่งยาก ซับซ้อน เป็นต้น	
	4. หน่วยงานมีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาอย่างไร	
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ		30
	5. มีความคิดริเริ่มในการพัฒนาผลงานเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นการพัฒนาต่อยอด จากผลงานเดิมของหน่วยงานเอง หรือเป็นการนำต้นแบบที่ดีของหน่วยงานอื่นมาต่อยอด หรือหน่วยงานมีความคิดในการพัฒนาผลงานขึ้นมาใหม่	
	6. มีหลักการและแนวคิดที่ใช้ในการออกแบบ พัฒนาผลงาน โดยคำนึงถึงการลดความเหลื่อมล้ำ ในสังคม หรือยึดแนวคิดไม่ทิ้งใครไว้เบื้องหลัง ตามเป้าหมายการพัฒนายั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ หรือความเหมาะสมกับบริบทของ พื้นที่ หรือความสามารถในการตอบสนองความหลากหลายของผู้รับบริการ หรือไม่ อย่างไร	
	7. มีวิธีการในการพัฒนาผลงาน โดยหน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการเองตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จ หรือมีกลุ่มหรือภาคส่วนใดเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผลงาน ขั้นตอนใดบ้าง	



มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
	8. กระบวนการพัฒนาผลงานมีการดำเนินการที่ยั่งยืน ชับซ้อน มากน้อยอย่างไร อธิบายให้เห็นอย่างชัดเจนว่ามีความยั่งยืนในขั้นตอนใด อย่างไร โดยอาจอธิบายเพิ่มเติมในรูปแบบ Flowchart	
	9. การนำผลงานไปดำเนินการ มีความแตกต่างจากรูปแบบการบริการเดิมอย่างไร (อธิบายด้วยการเปรียบเทียบรูปแบบ/วิธีการบริการก่อนและหลังการพัฒนาผลงานโดยอาจแสดงในรูปแบบ Flowchart และหากมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ให้ระบุว่า นำเทคโนโลยีมาใช้กับผลงานอย่างไร) มีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรหรือไม่ มีแนวทางในการควบคุมคุณภาพของผลงานหรือไม่ รวมถึงมีการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับบริการหรือไม่	
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		50
	10. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์มีประสิทธิภาพ มีความน่าเชื่อถือเพียงใด ตัวชี้วัดมีความเหมาะสม ครอบคลุมวัตถุประสงค์ในการแก้ไข รวมถึงผลผลิตสำคัญจากการดำเนินโครงการแสดงให้เห็นว่าสามารถแก้ไขปัญหาได้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ อธิบายให้ชัดเจนโดยมีข้อมูลในเชิงสถิติ	
	11. มีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่สะท้อนความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือความสำเร็จของผลงานต่อผู้รับบริการในขอบเขตพื้นที่ต่าง ๆ อย่างไร ความคุ้มค่าของผลงาน การประเมินผลงาน มีการนำผลการประเมินที่เป็นทางการจากหน่วยงานภายนอก และความพึงพอใจ/ประสบการณ์ของผู้รับบริการ มาทบทวนเพื่อพัฒนาผลงานหรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีการเปรียบเทียบผลผลิตและผลลัพธ์ก่อนและหลังการพัฒนาการบริการหรือไม่	
	12. มีผลลัพธ์ที่สะท้อนผลกระทบเชิงบวก หรือประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ ในด้านต่าง ๆ เช่น เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง หรือไม่ อย่างไร	
4. ความยั่งยืนของโครงการ		10
	13. มีการถอดบทเรียนเพื่อนำผลงานไปถ่ายทอดความรู้และประยุกต์ใช้กับหน่วยงานทั้งภายในสังกัด และหน่วยงานภายนอก รวมถึงมีการวางแผนในการขยายผลผลงานไปยังหน่วยงานหรือพื้นที่อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร	
	14. โปรตรอบุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ขององค์การสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องกับผลงาน อธิบายการดำเนินงานที่สนับสนุนให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว	
คะแนนเต็ม		100



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2565

3. ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
1. กระบวนการจัดการ		40
	1. มีการกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย วางแผน และการสื่อสารในการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร	
	2. ความท้าทายในการดำเนินการขยายผลเป็นอย่างไร	
	3. มีกระบวนการในการนำผลงานที่ได้รับรางวัลไปขยายผลในระดับหน่วยงานหรือพื้นที่อย่างไร	
	4. มีกระบวนการในการติดตาม ประเมินผล เพื่อควบคุมคุณภาพ และมาตรฐานการให้บริการอย่างไร	
2. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		60
	5. มีผลผลิตที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร	
	6. ความครอบคลุมของการนำผลงานที่เคยได้รับรางวัลไปขยายผลเป็นอย่างไร	
	7. มีผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการขยายผลมาตรฐานการบริการอย่างไร ผลลัพธ์สะท้อนผลกระทบเชิงบวก หรือประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ อย่างไร และมีการวัดผลที่แสดงความพึงพอใจ/ประสบการณ์ของผู้รับบริการหรือไม่ อย่างไร	
	8. มีคุณภาพการดำเนินการขยายผลมาตรฐานการบริการเป็นอย่างไร เช่น ด้านมาตรฐานการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	
	9. มีมาตรฐานการบริการที่สามารถพัฒนาได้สูงกว่าเดิมหรือไม่ อย่างไร อธิบายให้ชัดเจนโดยมีข้อมูลในเชิงสถิติ	
	10. มีการสร้างความยั่งยืนของการขยายผลมาตรฐานการบริการ เช่น มีการสรุปบทเรียน การวางแผนขยายผล	
คะแนนเต็ม		100

4. ประเภทบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
1. กระบวนการจัดการ		40
	1. ความคิดริเริ่มของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการเป็นอย่างไร	
	2. การดำเนินการมีความท้าทายหรือไม่ อย่างไร เช่น ปริมาณข้อมูลที่น่ามาบูรณาการ ขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ เป็นต้น	
	3. มีเป้าหมายของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการเป็นอย่างไร	
	4. มีวิธีการบริหารจัดการ และการวางแผนทางการดำเนินการอย่างไร เช่น มีกลยุทธ์ที่สามารถบริหารจัดการให้ข้อมูลมีความปลอดภัยตามมาตรฐาน มีแผนการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น	
	5. มีวิธีการ/เทคนิคที่ใช้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานอย่างไร เพื่อให้การบริการสะดวกรวดเร็ว และใช้งานง่าย (User Friendly)	
	6. มีระบบควบคุม ติดตาม ประเมินผลการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการเป็นอย่างไร	



มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
2. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		60
	7. มีผลผลิตที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นอย่างไร	
	8. มีผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ เช่น มีข้อมูลแสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ แสดงประสบการณ์ของผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในการดำเนินการ ผลกระทบเชิงบวก/เกิดประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ ในด้านต่าง ๆ	
	9. มีมาตรฐานการให้บริการเป็นอย่างไร	
	10. มีการสร้างความยั่งยืนของการบูรณาการข้อมูลเพื่อการบริการ เช่น มีการสรุปบทเรียนการวางแผนขยายผลความร่วมมือในการดำเนินการ	
คะแนนเต็ม		100

5. ประเภทการบริการที่ตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤต มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

มิติ	ข้อความคำถาม	คะแนน
1. การวิเคราะห์ปัญหา		10
	1. สถานการณ์วิกฤตที่เกิดขึ้นส่งผลต่อการบริการของหน่วยงานอย่างไร และเป็นประชาชนหรือผู้รับบริการกลุ่มใด จำนวนเท่าใด	
	2. สภาพของปัญหา และความรุนแรง หากไม่มีการเตรียมการรองรับสถานการณ์วิกฤตที่จะเกิดขึ้นเป็นอย่างไร	
	3. ขอบเขตของการเกิดสถานการณ์วิกฤตอยู่ในระดับใด (ระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ)	
	4. ความท้าทายของการตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤตเป็นอย่างไร เช่น รูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหา การจัดสรรทรัพยากร เป็นต้น	
	5. วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤต คืออะไร	
2. แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ		30
	6. มีแผนงาน กลไก มาตรการ และการสื่อสารที่นำไปใช้ในการยกระดับการตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤตเป็นอย่างไร	
	7. มีข้อคำนึงในการออกแบบระบบงานเพื่อให้บริการในช่วงสถานการณ์วิกฤตอย่างไร	
	8. มีการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องจากการปรับรูปแบบการบริการเพื่อตอบสนองสถานการณ์วิกฤต พร้อมแนวทางการลดผลกระทบเชิงลบ	
	9. มีการดำเนินการเพื่อรับมือกับสถานการณ์วิกฤตอย่างไร	
3. ผลผลิต/ผลลัพธ์ เชิงประจักษ์		50
	10. มีผลผลิตที่แสดงถึงประโยชน์ของผลงานต่อผู้รับบริการอย่างไร เช่น มีตัวเลข สถิติ ที่แสดงให้เห็นผลของการดำเนินการเพื่อลดความรุนแรงของสถานการณ์วิกฤต	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลบริการภาครัฐ ประจำปี 2565

มิติ	ข้อความถาม	คะแนน
	11. มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงประโยชน์ของผลงานต่อผู้รับบริการ เช่น มีข้อมูลหรือการวัดผลลัพธ์ที่แสดงผลการแก้ไขปัญหา ประสิทธิภาพของผู้รับบริการต่อการปรับปรุงพัฒนาการบริการ	
	12. ประโยชน์ที่ประชาชน/ผู้รับบริการได้รับจากผลงานนี้เป็นอย่างไร เช่น สามารถใช้บริการได้อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น	
	13. ประโยชน์ที่ได้รับในระดับสังคม และประเทศชาติเป็นอย่างไร เช่น มีตัวเลข/ข้อมูลที่สะท้อนถึงประโยชน์ต่อสังคม ประเทศ อันเกิดจากความสามารถในการตอบสนองต่อสถานการณ์วิกฤต เป็นต้น	
4. ความยั่งยืนของโครงการ		10
	14. มีแนวทาง มาตรการที่หน่วยงานกำหนดขึ้นเพื่อสร้างความยั่งยืนในการรับมือกับสถานการณ์วิกฤตในอนาคตเป็นอย่างไร	
	15. มีความเชื่อมโยงของผลงานกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติอย่างไร	
คะแนนเต็ม		100

6. ประเภทระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ มีประเด็นการประเมินแบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติ	ประเด็น	คะแนน
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ		85
	1. การยกเลิก/การแก้ไขกฎหมาย กฎ	
	2. การยกเลิก/ลดสำเนาเอกสารที่ทางราชการออกให้ จากประชาชน	
	3. การยกเลิก/ลดค่าธรรมเนียม	
	4. การลดขั้นตอนการให้บริการ	
	5. การลดระยะเวลาการให้บริการ	
	6. การชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต	
	7. การพัฒนารูปแบบการให้บริการแบบอิเล็กทรอนิกส์	
	8. อื่น ๆ เช่น วิธีการปรับปรุงงานบริการโดยยกเลิกคณะกรรมการในการพิจารณาอนุมัติ/อนุญาต เป็นต้น	
	9. หน่วยงานมีการดำเนินการตามข้อเสนอของโครงการศึกษาวิเคราะห์ทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับและกระบวนการงานที่เกี่ยวกับการอนุญาต เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการและการอนุญาตที่ไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชน (Regulatory Guillotine)	คะแนนพิเศษ 5 คะแนน
มิติที่ 2 ความคุ้มค่า		15
	ค่าใช้จ่ายที่หน่วยงานทำให้ประชาชนประหยัดเงินได้เมื่อเข้ามาใช้บริการในแต่ละงานตามคู่มือสำหรับประชาชน	
คะแนนเต็ม		100



หลักเกณฑ์การพิจารณา รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565



1.1 เปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)

1.1.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐเพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการสร้างการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการบริหารราชการที่เป็นการส่งเสริมการเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน **ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการสร้างคุณค่าร่วมกัน (public value co-creation)** ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และเพิ่มขีดความสามารถในการรับมือกับความท้าทายที่เกิดขึ้น โดยประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบการจัดการข้อมูลและความคิดเห็นของประชาชนบนฐานความรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้ (Accountability) ที่นำไปสู่การมีส่วนร่วม (Engaged) เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผลสำเร็จในการบริหารราชการขององค์กรอย่างเป็นรูปธรรม เชื่อมโยงหลักองค์ประกอบระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG & MP : OG&MP)

1.1.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) เป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร หรือภารกิจที่สำคัญขององค์กรและเกี่ยวข้องกับประชาชน และทำทั้งองค์กร ที่แสดงให้เห็นถึงการเปิดระบบราชการในระดับการให้ข้อมูล (Inform) ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) หรือมีระดับการมีส่วนร่วมที่สูงกว่านี้ โดยการดำเนินงานต้องสอดคล้องหรือเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล มติคณะรัฐมนตรี แผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด หรือเป็นอำนาจหน้าที่ ภารกิจหลักขององค์กร

2) หน่วยงานของรัฐ สมัครขอรับรางวัลประเภทนี้ได้เพียง 1 ผลงาน

3) ผลสำเร็จของการเปิดระบบราชการต้องเกิดจากการเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น และนำประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (Engaged) โดยมีการดำเนินการมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และปัจจุบันยังมีการดำเนินงานอยู่อย่างต่อเนื่อง

1.1.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

- มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)
- มิติที่ 2 การเปิดระบบราชการ (40 คะแนน)
- มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)
- มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถขององค์กร	10
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. ความเป็นมา หรือความสำคัญของปัญหาที่ทำให้ต้องมีการเปิดระบบราชการ	
2. กลุ่มเป้าหมาย ขอบเขตและผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปิดระบบราชการ	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. การกำหนดนโยบายและกฎ/ระเบียบที่เอื้อต่อการเปิดระบบราชการ	
4. การขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการเปิดระบบราชการ (4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย 4.2 การสร้างวัฒนธรรม 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและการติดตามประเมินผล 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอแก่ภารกิจ)	
มิติที่ 2 : การเปิดระบบราชการ (การเปิดเผยข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น)	40
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพ	
5. กระบวนการหรือวิธีการในการจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่าข้อมูลที่เปิดเผยมีความถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส และทันสมัย	
5.1 ช่องทางการเข้าถึงข่าวสารและข้อมูลสารสนเทศที่มีคุณภาพ ง่ายและสะดวก และมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย	
5.2 การจัดทำฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย และตรงกับความต้องการของทุกกลุ่มเป้าหมาย	
5.3 กลไกหรือวิธีการในการจัดการข้อมูลที่เผยแพร่ให้มีความถูกต้อง ทันสมัย เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งก่อนเผยแพร่และหลังเผยแพร่	
5.4 การเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและกลุ่มเป้าหมาย โดยคำนึงถึงความเท่าเทียมกันทางสังคม	
5.5 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการเปิดเผยข้อมูล เพื่อให้ประชาชนนำไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำไปใช้ประโยชน์ได้หรือประมวลผลได้โดยไม่ติดขัดด้านกฎหมาย เป็นต้น	
การรับฟังความคิดเห็นและการให้ข้อมูลย้อนกลับกับผู้รับบริการ	
6. มีระบบหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใส	
6.1 การจัดเตรียมข้อมูลและคำแนะนำสำหรับผู้รับบริการ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย	
6.2 ช่องทางรับฟังความคิดเห็นลักษณะสื่อสารแบบสองทาง (Two - way Communication) และกลไกหรือวิธีการในการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีประสิทธิภาพ และคำนึงถึงความเท่าเทียมทางสังคม (มีขั้นตอนและกลไกในการรับฟังความคิดเห็นโดยคำนึงถึงความเท่าเทียมในสังคม)	
6.3 กลไกการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานจากภาคประชาชนที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	
6.4 มีระบบติดตามแสดงสถานะการดำเนินการที่ตอบสนองต่อการรับฟังเสียงสะท้อนของประชาชน	
6.5 การนำนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาประยุกต์ใช้ในการรับฟังความคิดเห็น	



เกณฑ์การประเมินประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (Open Governance)	ค่าคะแนน
การสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	
7. มีวิธีการในการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ	
7.1 วิธีการสร้างภาคีเครือข่ายการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน เป็นต้น	
7.2 การเข้ามามีบทบาทของเครือข่ายแต่ละภาคส่วนในการดำเนินการกับภาครัฐ	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	40
8. ผลผลิตจากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน	
9. ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการเปิดระบบราชการของหน่วยงาน	
10. ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากการเปิดระบบราชการที่เป็นผลกระทบ ทั้งเชิงบวกและลบ (ถ้ามี)	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน	10
11. แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบในการเปิดระบบราชการให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง และแนวทางในพัฒนาต่อยอด	



1.2 สัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)

1.2.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ เพื่อกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเปิดระบบราชการที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญหรือผลกระทบสูง (High Impact) กับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ ที่นำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานภาครัฐและคุณภาพชีวิตของประชาชน

1.2.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) หน่วยงานของรัฐที่สมัครขอรับรางวัลจะต้องเสนอการดำเนินงานหรือโครงการที่เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับความร่วมมือ (Collaboration) และมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรม โดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งต้องไม่เป็นโครงการหรือผลงาน ที่เคยได้รับรางวัลสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมหรือรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาก่อน

2) การดำเนินงานหรือโครงการที่เสนอต้องเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กรและผลการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างโดดเด่น รวมถึงความจำเป็นที่ต้องใช้กระบวนการมีส่วนร่วมและกลไกการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่ชัดเจน

3) การดำเนินงานหรือโครงการเพื่อสมัครขอรับรางวัลมากกว่า 1 ผลงาน ในประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม สามารถนำหลักการหรือโมเดลเดิมไปดำเนินการในพื้นที่อื่น และปรับให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่นั้น ๆ โดยต้องแสดงการดำเนินการที่มีความโดดเด่นแตกต่างอย่างชัดเจนในพื้นที่อื่น

4) กรณีของจังหวัด การดำเนินงานหรือโครงการที่เสนอต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด รวมถึงสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy : BCG Model) พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๙ โดยผลการดำเนินงานต้องสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

5) กรณีที่หน่วยงานในพื้นที่เป็นผู้ส่งสมัครขอรับรางวัลฯ หน่วยงานส่วนกลาง ควรเป็นผู้พิจารณากลับกรอง คัดเลือกก่อนจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. โดยเฉพาะมิติที่ 1

6) กรณีโรงเรียนสมัครขอรับรางวัลฯ จะต้องผ่านการพิจารณาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) ซึ่งแต่ละเขตพื้นที่ฯ สามารถสมัครได้ไม่เกิน 1 โรงเรียน และส่งสมัครขอรับรางวัลฯ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



1.2.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)

มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (40 คะแนน)

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)

มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)

โดยในแต่ละมิติมีเกณฑ์การประเมินและค่าคะแนน ดังนี้

เกณฑ์การประเมินประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร	10
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1. วิเคราะห์ความสำคัญของปัญหา/ที่มา ที่ทำให้ต้องนำกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ในการดำเนินการตามภารกิจขององค์กรและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ รวมถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินงาน	
2. ขอบเขตปัญหากับประชาชนกลุ่มประชาชนในพื้นที่หรือผลกระทบของปัญหา	
ความสามารถขององค์กร (ศักยภาพของหน่วยงานที่สามารถตอบสนองต่อปัญหา)	
3. นโยบายของหน่วยงานและการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมที่นำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนา	
4. แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ (4.1 การสื่อสารถ่ายทอดนโยบาย 4.2 การสร้างวัฒนธรรม 4.3 การกำหนดผู้รับผิดชอบและระบบติดตามประเมินผล 4.4 การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับภารกิจ)	
มิติที่ 2 : กระบวนการมีส่วนร่วม	40
5. รายละเอียดของดำเนินงาน	
5.1 รูปแบบในการนำกระบวนการในการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตั้งแต่ระดับการให้ข้อมูล (Inform) การให้คำปรึกษาหารือ (Consult) การเข้ามามีบทบาท (Involve) และในระดับความร่วมมือ (Collaborate) มาใช้ในการดำเนินงานตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดโครงการ และมีความโดดเด่นที่แตกต่างที่สามารถแก้ไขปัญหาที่มีความยากลำบากที่เกิดขึ้นได้	
5.2 กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา	
5.3 บทบาทของแต่ละภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนการดำเนินการ	
5.4 การดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนสร้างความร่วมมือเชิงบูรณาการของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง	
5.5 การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	40
6. ผลผลิต/ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงาน	
6.1 ผลผลิตจากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน	
6.2 ผลลัพธ์จากการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่	
6.3 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน	



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565

เกณฑ์การประเมินประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change)	ค่าคะแนน
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน	10
7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไป เพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วยตนเอง 8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ 9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ)	



1.3 ผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)

1.3.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลภาคประชาชน เอกชน หรือประชาสังคม เพื่อสร้างความภูมิใจในการเข้ามาเป็นผู้นำ หรือเป็นกลไกสำคัญ (Key Actor) ที่มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือขับเคลื่อนหรือผลักดัน การดำเนินงานหรือการพัฒนาบนฐานการทำงานแบบมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งนำไปสู่ผลสำเร็จของการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

1.3.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) กรณีหน่วยงานของรัฐ ภาคส่วนต่าง ๆ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมหลักในการขับเคลื่อน ผลักดัน และสนับสนุนผลงานที่สมัครรางวัลประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วมหรือ เลือกลือขยายผล โดยผู้ที่ถูกเสนอชื่อจะได้รับการพิจารณา หากผลงานที่สมัครได้รับรางวัลในระดับดีเด่น ในปีเดียวกัน

2) กรณีแอมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคลมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การทำงานภาครัฐ ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการ ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น มีบทบาทในลักษณะพลเมืองตื่นรู้ (Active Citizen) กรณีที่แอมวมองเป็นผู้เสนอชื่อบุคคลหรือ กลุ่มบุคคล ควรแสดงผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ไม่น้อยกว่า 2 ปี มีผลสำเร็จที่ชัดเจนและดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและมีหนังสือรับรองผลการดำเนินงานจากหน่วยงานเจ้าของภารกิจหลักพร้อมเหตุผลประกอบ

3) การเสนอชื่อบุคคล/กลุ่มบุคคลในกรณีที่ 1 และ 2 ขอรับรางวัลได้เพียง 1 คน/กลุ่มบุคคล เท่านั้น ผู้ที่ถูกเสนอชื่อต้องไม่เป็นบุคคลที่เคยได้รับรางวัลนี้มาก่อน และไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการนั้นอยู่แล้ว หรือได้รับผลตอบแทนจากรัฐ และไม่อิงกลุ่มผลประโยชน์ การเมือง และไม่ใช่ในลักษณะการจัดกิจกรรม บริจาค/CSR

1.3.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนด 2 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล (50 คะแนน)
- 2) ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงาน เป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุม มากยิ่งขึ้น (50 คะแนน)



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565

โดยในแต่ละองค์ประกอบมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทผู้นำหุ้นส่วนความร่วมมือ (Engaged Citizen)	ค่าคะแนน
1. บทบาทหลักในการร่วมภารกิจของภาครัฐของบุคคล/กลุ่มบุคคล	50
<ul style="list-style-type: none">1. แรغبันดาลใจในการเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ2. ข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและบทบาทของบุคคล/กลุ่มบุคคล ได้รับการเข้ามาส่งเสริม สนับสนุน และลดข้อจำกัดการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จนเกิดความชัดเจน3. บุคคล/กลุ่มบุคคล ได้เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ4. บทบาทที่โดดเด่น/วิธีการสร้างความร่วมมือ หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นผู้นำในการสร้างการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)5. การได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายที่ร่วมดำเนินงานด้วย	
2. ผลงานและผลสำเร็จในการร่วมขับเคลื่อนหรือผลักดันการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของรัฐมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น	50
<ul style="list-style-type: none">6. ผลสำเร็จในการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือทำให้การบริการครอบคลุมมากยิ่งขึ้น7. ผลกระทบที่เกิดขึ้นและการสร้างความยั่งยืนให้เกิดขึ้น โดยชุมชน/สังคมพึ่งพาตัวเอง	



1.4 เลื่อนขยายผล (Participation Expanded)*

1.4.1 ความหมาย

* รางวัลประเภทนี้จะเปิดรับสมัครในเดือนมิถุนายน 2565

รางวัลระดับสูงสุดของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมทุกประเภทที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐที่นำต้นแบบ (Best Practice) โครงการหรือผลงานที่เคยได้รับรางวัลไปขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในพื้นที่อื่น ๆ หรือต่อยอดจากผลงานเดิม แล้วเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนาที่มีนัยสำคัญและมีผลกระทบสูง (High Impact) และเกิดประโยชน์และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน กลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนในพื้นที่ที่ขยายผลหรือต่อยอดเช่นเดียวกับผลงานต้นแบบ

1.4.2 เงื่อนไขการสมัคร

1) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในระดับหุ้นส่วนความร่วมมือ (Collaborate) ที่มีผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการดำเนินงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และมีการดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่อง

2) โครงการหรือผลงานที่เสนอมานี้ ต้องเป็นการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจหลักขององค์กร หรือนโยบายสำคัญของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี ในกรณีของจังหวัดต้องเป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด และผลการดำเนินงานต้องสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนที่ดีขึ้น และส่งผลกระทบ (Impact) ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และประเทศ

3) โครงการหรือผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม (Effective Change) ในระดับดีเด่นหรือระดับดีไปขยายผลในเชิงนโยบาย หรือพื้นที่อื่นไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่ จนเกิดความสำเร็จ โดยหน่วยงานต้องเริ่มขยายผลไม่เกิน 3 ปี หลังจากได้รับรางวัลสำหรับระยะเวลาการดำเนินการขึ้นอยู่กับผลงานที่ประสบความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ยกตัวอย่างเช่น หน่วยงานได้รับรางวัลประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต้องเริ่มต้นการขยายผลไม่เกินปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำหรับหน่วยงานจะส่งสมัครในปีใดนั้น ขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานได้ดำเนินการสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ในปีใด โดยหากหน่วยงานดำเนินการสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สามารถส่งสมัครรางวัลได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หรือ ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรางวัลสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม ในระดับดีเด่นหรือระดับดี ไม่น้อยกว่า 3 ปี หากนำไปขยายผลในพื้นที่เดิมจนเกิดความสำเร็จ และมีผลลัพธ์ที่ชัดเจนและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการต่อยอดความยั่งยืน หรือ ผลงานที่เสนอขอรับรางวัล ต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทรางวัลเปิดใจใกล้ชิดประชาชน มาแล้วในระดับดีเด่นหรือระดับดีเกินกว่า 3 ปี โดยแสดงให้เห็นการต่อยอดผลงาน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากเดิม หรือ ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลต้องเป็นการนำต้นแบบจากโครงการ/ผลงานที่เคยได้รับรางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประเภทเลื่อนขยายผล มาแล้วในระดับดีเด่นหรือระดับดีเกินกว่า 3 ปี สามารถส่งสมัครในพื้นที่เดิมได้ หรือขยายในพื้นที่อื่นไม่น้อยกว่า 2 พื้นที่ โดยการแสดงให้เห็นการต่อยอดผลงานที่แตกต่างจากเดิม



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565

1.4.3 เกณฑ์การประเมิน กำหนดเป็น 4 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 ความสำคัญของปัญหาและความสามารถองค์กร (10 คะแนน)

มิติที่ 2 กระบวนการมีส่วนร่วม (40 คะแนน)

มิติที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ (40 คะแนน)

มิติที่ 4 ความยั่งยืน (10 คะแนน)

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทเรื่องลือขยายผล (Participation Expanded)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ความสำคัญในการขยายผลและความสามารถองค์กร	10
1. ความสำคัญและเป้าหมายในการขยายผลและหรือต่อยอด	
2. ภารกิจ/โครงการ/ต้นแบบที่นำมาใช้ในการขยายผลและหรือต่อยอด	
มิติที่ 2 : กระบวนการขยายผลหรือต่อยอด	40
3. รูปแบบและวิธีการขยายผลหรือต่อยอดที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาต่อยอดหรือนำบทเรียนจากภารกิจ/ต้นแบบเดิมมาปรับให้ดีขึ้น (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินการ บทบาทของภาคส่วนในการขับเคลื่อน กลไกหรือวิธีการขับเคลื่อน แนวคิด/เทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการดำเนินการ)	
4. กลไก/การกำกับดูแลบริหารจัดการกลุ่ม/เครือข่ายที่รัฐได้จัดตั้งขึ้นหรือเครือข่ายที่ประชาชนได้ก่อตั้งขึ้นมา	
5. ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการขยายผลหรือต่อยอด	
มิติที่ 3 : ผลผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ	40
6. ผลผลิต/ ผลลัพธ์ /ผลกระทบ ของการดำเนินงานขยายผลหรือต่อยอดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	
6.1 ผลผลิตจากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในการขยายผล กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
6.2 ผลลัพธ์จากการขยายผลหรือต่อยอดการดำเนินงานในการสร้างการมีส่วนร่วมของหน่วยงานที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
6.3 ประโยชน์ที่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย และหน่วยงานได้รับจากกระบวนการมีส่วนร่วมที่สร้างผลกระทบสูงกับคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน กรณีที่ขยายผลในเชิงพื้นที่ให้ระบุในแต่ละพื้นที่	
มิติที่ 4 : ความยั่งยืน	10
7. การได้รับการสนับสนุนหรือการระดมทรัพยากรจากภาคส่วนอื่นในการขับเคลื่อนโครงการต่อไปเพื่อให้ดำเนินโครงการได้ด้วยตนเอง	
8. การถ่ายทอดบทเรียนและผลการดำเนินการเพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปศึกษาและเป็นต้นแบบ	
9. ความยั่งยืนระดับนโยบาย (การจัด Roadmap ในการขยายผล หรือการบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ)	



1.5 ร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)*

1.5.1 ความหมาย

รางวัลที่มอบให้กับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่มีผลงานหรือโครงการเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสามารถเป็นต้นแบบเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปปรับใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจนในพื้นที่ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคมในการแก้ไขปัญหาความยากจนเป็นสำคัญ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาในระดับต่อไป

1.5.2 เงื่อนไขการสมัคร

- 1) ผลงานที่เสนอขอรับรางวัลจะต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจนที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ ซึ่งอาจเป็นระดับจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ชุมชน หรือพื้นที่เฉพาะก็ได้
- 2) การดำเนินงาน/กระบวนการของแผนงาน/โครงการในการแก้ไขปัญหาความยากจนมีการบูรณาการความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เกิดผลลัพธ์ผลกระทบอย่างเป็นรูปธรรม
- 3) ผลงานที่ส่งขอรับรางวัลต้องมีการดำเนินการมาแล้วอย่างน้อย 2 ปี

1.5.3 เกณฑ์การประเมิน

- 1) ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 3 มิติ ได้แก่
 - มิติที่ 1** ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้า (Input) เพื่อประเมินรูปแบบและความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรของโครงการอย่างคุ้มค่า (15 คะแนน)
 - มิติที่ 2** ตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ (Process) เพื่อประเมินกระบวนการทำงานของโครงการที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างยั่งยืน (Sustainability) มีการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการ และมีกระบวนการทำงานที่มีความริเริ่มสร้างสรรค์ เกิดการทำงานที่เกิดผล (30 คะแนน)
 - มิติที่ 3** ตัวชี้วัดผลผลิตผลลัพธ์ผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators) เพื่อประเมินผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นว่าสามารถช่วยแก้ไขปัญหาความยากจนได้ เห็นผลทั้งในเชิงปริมาณเชิงคุณภาพ ตอบโจทย์แก้จนได้เหมาะสมกับบริบทพื้นที่และมีศักยภาพในการขยายผล (55 คะแนน)
 - 2) ต้องมีคะแนนในแต่ละมิติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
 - 3) โครงการที่มีสิทธิได้รับรางวัลในระดับดีเด่นต้องมีคะแนนที่เป็นตัวชี้วัดปัจจัยความสำเร็จ (Key Success Factor) ของแต่ละกลุ่ม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 โดยตัวชี้วัดดังกล่าว ได้แก่ (1) บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน (2) การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (3) ผลลัพธ์ และ (4) ผลกระทบ
- ทั้งนี้ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) เป็นผู้รับผิดชอบหลัก



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565

โดยในแต่ละมิติมีตัวชี้วัดและค่าคะแนน ดังนี้

รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก่งาน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
มิติที่ 1 : ตัวชี้วัดกลุ่มปัจจัยนำเข้า (Input)	15
1. แนวทางการดำเนินงานชัดเจน 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหาความยากจนในพื้นที่/แนวคิดโครงการ (โดยสังเขป) 1.2 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการวางแผนแนวทางการดำเนินงานที่แก้ไขปัญหาความยากจน ตลอดจนการกำหนดแผนงานที่ชัดเจน และสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ 1.3 หน่วยงานหรือผู้ที่ส่งผลงานมีการออกแบบกลไกการขับเคลื่อนที่ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง	4
2. การใช้ทรัพยากรเหมาะสม 2.1 มีการใช้ทรัพยากรทั้งในรูปแบบของตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงินจากแหล่งที่หลากหลาย ทั้งจากภาครัฐ เอกชน และประชาชน 2.2 มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน 2.3 มีรูปแบบและวิธีในการใช้ทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาความยากจนได้อย่างคุ้มค่า	3
3. บทบาทของหน่วยงานผู้ส่งผลงาน 3.1 บทบาทของหน่วยงานหรือผู้ส่งผลงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยแบ่งออกเป็น 4 บทบาท ได้แก่ (1) ผู้ประสานงาน (Collaborator) (2) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitator) (3) บทบาทของหน่วยงานในฐานะผู้นำ และ (4) ผู้เปลี่ยนกระบวนทัศน์ของชุมชน (Paradigm Shift Change Agent) 3.2 วิธีการทำงานของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีการสื่อสาร การแก้ไขหรือปลดล็อกข้อจำกัด การสร้างบรรยากาศการทำงาน การสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม หรือมีการทำงานร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา เป็นต้น	8
มิติที่ 2 : ตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ (Process Indicators)	30
1. การมีส่วนร่วมของประชาชน 1.1 มีกระบวนการที่ทำให้ประชาชนมีเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาความยากจน โดยอ้างอิงจากระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน (IAP 2 - International Association for Public Participation) ใน 4 ระดับแรก ได้แก่ ระดับที่ 1 การให้ข้อมูลข่าวสาร (To Inform) ระดับที่ 2 การปรึกษาหารือ (To Consult) ระดับที่ 3 การเข้ามา มีบทบาท (To Involve) และระดับที่ 4 ความร่วมมือ (To Collaborate) 1.2 บทบาทของหน่วยงานที่ส่งผลงานในการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะ ภาคประชาชน	10
2. การบูรณาการการทำงานร่วมกับเครือข่ายและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2.1 มีกลไกและรูปแบบในการสร้างเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพ 2.2 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และวิธีในการทำงานร่วมกัน	10



รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก้จน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
2.3 มีตัวชี้วัดที่แสดงถึงผลการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีใช้ภาคีรัฐ เช่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ และวิธีในการทำงานร่วมกัน 2.4 มีแนวทางในการทำงานร่วมกัน การแก้ไขปัญหา และกลไกในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างหน่วยงาน	
3. กระบวนการทำงานมีประสิทธิภาพและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3.1 มีกลไกการติดตามประเมินผลและตรวจสอบที่นำไปสู่การขับเคลื่อนงานให้เห็นผล 3.2 มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหา 3.3 มีโมเดลการแก้จนที่มีประสิทธิภาพ 3.4 มีกระบวนการทำงานมีความริเริ่มสร้างสรรค์ มีแนวคิด (Idea) ใหม่ หรือเป็นการต่อยอดความคิดเดิม	10
มิติที่ 3 : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ผลกระทบ (Output, Outcome and Impact Indicators)	55
1. ผลงานมีผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบที่แก้จนได้จริงเป็นที่ประจักษ์ ตอบโจทย์ปัญหา โดยแบ่งเป็น - ผลผลิต (Outputs) 15 คะแนน แสดงผลการแก้ปัญหาความยากจนในมิติด้านการเงิน โดยพิจารณาจากข้อมูลเชิงตัวเลขหรือเชิงปริมาณ และเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มีการดำเนินโครงการ ได้แก่ (1) จำนวนผู้ที่ได้รับการแก้ไขปัญหาความยากจนจากการดำเนินโครงการที่คน (หากเป็นครัวเรือนให้ระบุจำนวนสมาชิกเฉลี่ยของครัวเรือน) (2) เปรียบเทียบรายได้สุทธิที่เพิ่มขึ้น (หากแสดงผลรายได้ที่เพิ่มขึ้นให้แสดงต้นทุนที่เพิ่มขึ้นด้วย) (3) ตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น จำนวนผู้ที่มีการออมเงินเพิ่มขึ้น จำนวนผู้ที่มีภาระหนี้สินลดลง เป็นต้น - ผลลัพธ์ (Outcomes) 20 คะแนน แสดงผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมในการแก้ปัญหาความยากจนในมิติอื่นที่มีใช้ด้านการเงิน ได้แก่ ด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา ด้านความเป็นอยู่ และด้านการเข้าถึงบริการของภาครัฐ ซึ่งพิจารณาผลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องจากผลผลิตในมิติด้านการเงิน และการเข้าถึงปัจจัย 4 โดยเปรียบเทียบกับปีที่ยังไม่มีการดำเนินโครงการ เช่น (1) การมีสุขภาพที่ดีขึ้น อัตราการเจ็บป่วยของคนในพื้นที่ลดลง การมีเด็กแรกเกิดพิการลดลง (เนื่องจากลดการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม) (2) การเข้าถึงการศึกษาของบุตรหลาน การมียูนิเคสตรกรเพิ่มขึ้น (3) การมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เช่น การมีที่ดินทำกินของตัวเอง การมีที่พักอาศัยที่มั่นคง แข็งแรงถูกสุขลักษณะ การมีอาหารและน้ำสะอาดใช้อย่างเพียงพอในการอุปโภคบริโภค (4) การเข้าถึงบริการของภาครัฐที่เพิ่มขึ้น เช่น การเข้าถึงระบบสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน (ไฟฟ้า ประปา ถนน) และบริการสุขภาพ ผู้สูงอายุและผู้พิการได้รับการดูแลจากครอบครัว ชุมชน ภาครัฐและเอกชน เป็นต้น (5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ	40



หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี 2565

รายการตัวชี้วัด ประเภทร่วมใจแก่งจน (Collaboration towards Poverty Eradication)	ค่าคะแนน
<p>- ผลกระทบ (Impacts) 5 คะแนน โดยพิจารณาว่าโครงการทำให้เกิดผลกระทบระยะกลางที่สามารถแก้ไขความยากจนได้จริงในลักษณะที่ตอบโจทย์เหมาะสมกับพื้นที่ ความต้องการของประชาชน และชุมชน เช่น</p> <ol style="list-style-type: none">(1) ผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ เช่น สัดส่วนคนจนที่ลดลงในพื้นที่ สัดส่วนรายได้ที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อ GPP ของจังหวัด(2) ผลการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เช่น ชุมชนมีความเข้มแข็งมากขึ้น(3) ผลการพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น เกษตรกรลดการเผาพื้นที่การเกษตร(4) ผลของการเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในระดับปัจเจกบุคคล และชุมชน(5) ตัวชี้วัดอื่น ๆ	
<p>2. โอกาสในการนำไปขยายผล โมเดลร่วมใจแก่งจนมีศักยภาพในการนำไปสู่การขยายผลพื้นที่อื่น ๆ หรือสามารถขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่น หรือสามารถต่อยอดโมเดลเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การถอดบทเรียนและการเผยแพร่ มีข้อตกลงร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีนโยบายที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม</p>	5
<p>3. ความยั่งยืนของโครงการ</p> <ol style="list-style-type: none">3.1 ผลการแก้ไขปัญหาความยากจนมีความสำเร็จในลักษณะที่ยั่งยืน มีการสร้างกลไกหรือมีการสร้างระบบการบริหารงานที่นำไปสู่ความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหาความยากจน3.2 ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างเข้มแข็ง (Self-reliance) และมีการแสดงเจตนารมณ์ (Commitment) ในการดำเนินการต่อ	10