



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๔๑๘ ภายใน ๒๖๓๑

ที่ กษง๐๒/๑๔/๒๕๖๖

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๕๓๑.๕๓๗/๑๘๓๐๖๖

เรียน ผู้อำนวยการ สำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ สถาบัน

ตามที่สำนัก/กอง ได้ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง เพื่อใช้เป็นกรอบการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ๒๐ ปี และแผนระดับ ๑ - ๓ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสอดคล้องหลักการพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ ๔ มิติ นั้น

กองแผนงาน ได้ดำเนินการตรวจรายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเสนอท่าน อชช. รชบ. รชร. รชว. และ รชส. เพื่อเห็นชอบตัวชี้วัดของหน่วยงานภายใต้กำกับดูแลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของทุกสำนัก/กอง เป็นไปตามกรอบตัวชี้วัด จึงขอแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบและนำตัวชี้วัดดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบการปฏิบัติราชการโดยเคร่งครัดต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ได้ที่เว็บไซต์กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย หัวข้อข่าวประชาสัมพันธ์ หรือทางลิงก์ <http://kromchol.rid.go.th/budgets/budgetsrid/analyze.html>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายวิทยา แก้วมี)

ผอ.ผง.

- ทราบ

- เรียน ผอ.ส่วน ผอช.ภาค. ทน. ๑-๙ บอ. และ หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป เพื่อทราบ

(นายธเนศร์ สมบูรณ์)

ผส.บอ.

๑๗ ม.ค. ๒๕๖๖

กตวอ๒/๑๒/๒๕๖๖

รณ. ๒๙๐/๖๖
13 มค ๖๖



บันทึกข้อความ

๑๓.๖๐๗/๖๖

รับเนื้อหัดัก
๑๗ ม.ค. ๖๖
อ.วอ ๑๖

ส่วนราชการ กองแผนงาน ส่วนวิเคราะห์นโยบาย โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๒๔๑๘ ภายใน ๒๖๓๑

ที่ กตง๑๒/๑๒/๒๕๖๖

วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของหน่วยงาน
ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา

เรียน รทบ.

ตามบันทึกด่วนที่สุดกองแผนงานที่ กผง ๐๒/๓๑๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕
ให้หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา ประกอบด้วย สขป. ๑ - ๑๗ สบอ. และ
สจด. ดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ นำส่งกองแผนงาน เพื่อจะได้ดำเนินการ
เสนอท่าน รทบ. พิจารณาลงนาม ต่อไป นั้น

กองแผนงาน ได้ดำเนินการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของท่าน รทบ. ให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละ
สำนักและการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ๒๐ ปี ในประเด็นที่เกี่ยวข้องแล้ว (รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่แนบ) สรุป ดังนี้

สำนัก	ตัวชี้วัดตามภารกิจหลัก	ตัวชี้วัดกลาง
๑. สำนักงานชลประทานที่ ๑ - ๑๗	๑๐	๕
๒. สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา	๔	๕
๓. สำนักงานจัดรูปที่ดินกลาง	๓	๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในร่างตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์
ระดับสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อจะได้ดำเนินการแจ้งหน่วยงานดังกล่าวต่อไป

(นายวิทยา แก้วมี)

ผอ.ผง.

ลงนามแล้ว

๑๓ มค ๖๖
(นายทวีศักดิ์ ชนเดโชพล)
รทบ.

๑๓ มค ๖๖



ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ ระดับสำนัก/กอง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
สายงานรองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา

สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา



ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์
สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา
กรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ระหว่าง

นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล

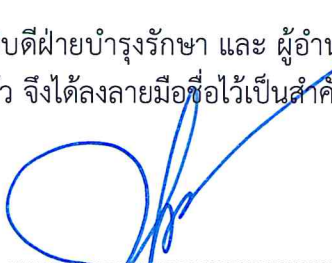
รองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา


และ

นายธนเศรษฐ์ สมบูรณ์

ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

๑. ข้าพเจ้า นายธนเศรษฐ์ สมบูรณ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ขอให้การยืนยันการจัดทำตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน ๒๐ ปี ให้บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๙ ตัวชี้วัด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)
๒. ตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ โดยจะนำผลการประเมินผลการดำเนินงานไปพัฒนาการดำเนินงานให้ประสิทธิภาพต่อไป
๓. รายละเอียดประกอบด้วย กรอบการประเมินผล รายละเอียดตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์ คำนวณน้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารแนบ
๔. ข้าพเจ้า นายธนเศรษฐ์ สมบูรณ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ได้ทำความเข้าใจตัวชี้วัดตามภารกิจและยุทธศาสตร์แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา ว่า จะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน และคุณภาพที่ดีในการบริหารจัดการภาครัฐ
๕. รองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา และ ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ได้เข้าใจและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ


.....
(นายทวีศักดิ์ ธนเดโชพล)
รองอธิบดีฝ่ายบำรุงรักษา


.....
(นายธนเศรษฐ์ สมบูรณ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ตัวชี้วัด สำนักงานบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จำนวน 9 ตัวชี้วัด

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
			เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)		
สบอ-1	ระดับความสำเร็จในการบริหารและกำกับ แผนการบริหารจัดการน้ำของกรม ชลประทาน	25	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5		
สบอ-2	ระดับประสิทธิภาพของศูนย์ปฏิบัติการน้ำ อัจฉริยะ	20	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5		
สบอ-3	ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขต ชลประทานได้รับน้ำตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มี ในแต่ละปี	10	+/- ร้อยละ 8.23	+/- ร้อยละ 4.74	+/- ร้อยละ 1.25		
สบอ-4	ร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการของสำนัก	10	ร้อยละ 70	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100		
สบอ-5	ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวมของสำนัก	10					
	ไตรมาสที่ 1		1-12	13-22	23-32		
	ไตรมาสที่ 2		25-34	35-44	45-54		
	ไตรมาสที่ 3		48-57	58-67	68-77		
	ไตรมาสที่ 4		71-80	81-90	91-100		
สบอ-6	ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการ ปฏิบัติงาน	5	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90		
สบอ-7	ค่าเฉลี่ยคะแนนการตรวจประเมินการจัดการ ความรู้ (KMA)	5	ระดับ คะแนน 1	ระดับ คะแนน 2	ระดับ คะแนน 3	ระดับ คะแนน 4	ระดับ คะแนน 5
			1.00-1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-5.00
สบอ-8	การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการ ดำเนินงาน (Digitalize Process)	10	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5		
สบอ-9	การปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรม	5	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5		
	รวม	100					

KPI Template สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ชื่อตัวชี้วัด	สبو-1 : ระดับความสำเร็จในการบริหารและกำกับแผนการบริหารจัดการน้ำของกรมชลประทาน								
ความหมายของตัวชี้วัด	แผนการบริหารจัดการน้ำ หมายถึงแผนการจัดสรรน้ำและการเพาะปลูกพืชฤดูแล้ง โดยเป็นแผนประจำปีที่สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา กรมชลประทาน เสนอใช้เพื่อระบุปริมาณน้ำจัดสรรในกิจกรรมต่าง ๆ และปริมาณการเพาะปลูกพืชในแต่ละพื้นที่ โดยพิจารณาจากปริมาณน้ำต้นทุน และเกณฑ์การจัดสรรน้ำ ให้สำนักงานชลประทานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแผนในการดำเนินการส่งน้ำในพื้นที่ ผ่านอาคารชลประทานต่อไป								
เป้าหมาย	ระดับ 1- 5								
หน่วยวัด	ระดับ								
น้ำหนักตัวชี้วัด	25								
สูตรในการคำนวณ	ประเมินผลการดำเนินการเทียบกับเกณฑ์ประเมินระดับความสำเร็จ								
ความถี่การวัด	รายปี								
แหล่งข้อมูล/ วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล : สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา วิธีการเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลจากการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน และรายงานสรุปผล ในระบบรายงาน online								
สำนัก/กอง ที่รับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงาน	สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ผู้กำกับตัวชี้วัด	ส่วนบริหารจัดการน้ำ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ผู้จัดเก็บข้อมูล	ส่วนบริหารจัดการน้ำ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565						
	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5						
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</td> <td>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</td> <td>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 1- 3</td> <td>ระดับ 1- 4</td> <td>ระดับ 1- 5</td> </tr> </table>			เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	ระดับ 1- 3	ระดับ 1- 4	ระดับ 1- 5
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)						
	ระดับ 1- 3	ระดับ 1- 4	ระดับ 1- 5						
ระดับ 1 มีแผนการจัดสรรน้ำและการเพาะปลูกพืชฤดูแล้ง									
ระดับ 2 มีการจัดส่งแผนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง									
ระดับ 3 มีการติดตาม การสั่งการ และการปรับแผนจัดสรรน้ำตลอดฤดูกาลเพาะปลูก									
ระดับ 4 มีผลการดำเนินการจัดสรรน้ำมากกว่าแผนไม่เกิน 20 %									
ระดับ 5 มีผลการดำเนินการจัดสรรน้ำมากกว่าแผนไม่เกิน 10 %									
ความสำคัญของตัวชี้วัด	สนับสนุนข้อมูลสำหรับการประเมินตัวชี้วัด SDG 6.4.1 ประสิทธิภาพการใช้น้ำ								

ชื่อตัวชี้วัด	สบอ-2 : ระดับประสิทธิภาพของศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ								
ความหมายของตัวชี้วัด	ศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ (SWOC) หมายถึง ศูนย์กลางนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศ คลังข้อมูลกรมชลประทาน เป็นศูนย์กลางสำหรับติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ บริหารจัดการ น้ำ และการคาดการณ์สถานการณ์น้ำ เพื่อสนับสนุนข้อมูลสถานการณ์น้ำประกอบการตัดสินใจบริหารจัดการน้ำในสภาวะวิกฤติต่างๆ เสนอต่อผู้บริหารกรมฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ รวดเร็ว ทันทต่อเหตุการณ์ ซึ่งรวมความหมายไว้ภายใต้ สโลแกนที่เรียกว่า “FAST”								
เป้าหมาย	ระดับ 1- 5								
หน่วยวัด	ระดับ								
น้ำหนักตัวชี้วัด	20								
สูตรในการคำนวณ	ประเมินผลการดำเนินการเทียบกับเกณฑ์ประเมินระดับความสำเร็จ								
ความถี่การวัด	รายเดือน								
แหล่งข้อมูล/ วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล : สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา วิธีการเก็บข้อมูล : เก็บข้อมูลสถานการณ์น้ำในระบบรายงาน online								
สำนัก/กอง ที่รับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงาน	สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ผู้กำกับตัวชี้วัด	ส่วนประมวลวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ผู้จัดเก็บข้อมูล	ส่วนประมวลวิเคราะห์สถานการณ์น้ำ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565						
	ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5						
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)</td> <td>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</td> <td>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</td> </tr> <tr> <td>ระดับ 1- 3</td> <td>ระดับ 1- 4</td> <td>ระดับ 1- 5</td> </tr> </table>			เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	ระดับ 1- 3	ระดับ 1- 4	ระดับ 1- 5
	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)						
ระดับ 1- 3	ระดับ 1- 4	ระดับ 1- 5							
<p>ระดับ 1 มีผังระบบบริหารข้อมูลด้านการบริหารจัดการน้ำของศูนย์ปฏิบัติการน้ำอัจฉริยะ พร้อมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูลกับ สขป. 1-17 อย่างเป็นระบบ</p> <p>ระดับ 2 มีระบบบริหารความเสี่ยงด้านข้อมูลสารสนเทศ การบริหารจัดการน้ำที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>ระดับ 3 มีผลการจัดทำรายงานสถานการณ์น้ำตามเป้าหมายที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</p> <p>ระดับ 4 มีการแจ้งเตือนสถานการณ์น้ำเพื่อการเตือนภัยในสภาวะวิกฤต</p> <p>ระดับ 5 มีการคาดการณ์จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบทั้งในสภาวะปกติและสภาวะวิกฤตให้มีความรวดเร็วถูกต้องแม่นยำไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>									
ความสำคัญของตัวชี้วัด	สนับสนุนการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน ตัวชี้วัดการพัฒนางานองค์กรสู่ดิจิทัล								

ชื่อตัวชี้วัด	สบอ-3 : ร้อยละของพื้นที่บริหารจัดการน้ำในเขตชลประทานได้รับน้ำตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีในแต่ละปี
ความหมายของตัวชี้วัด	เป็นการวัดจำนวนพื้นที่เพาะปลูก ได้แก่ นาข้าว พืชผัก พืชไร่ ผลไม้ ไม้ยืนต้น รวมทั้งพื้นที่บ่อปลา บ่อกึ่ง ที่ทำการผลิตสินค้าการเกษตรในเขตชลประทาน ทั้งในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน (ช่วงการเก็บข้อมูล 1 พ.ย. – 30 ก.ย. ปีถัดไป) เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายพื้นที่เพาะปลูกที่ตั้งไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีของฤดูแล้ง และฤดูฝน ในแต่ละปี (ใช้ข้อมูลตามแผนการจัดสรรน้ำและเพาะปลูกพืชฤดูแล้ง และ แผนการจัดสรรน้ำและเพาะปลูกพืชฤดูฝน สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา) <ul style="list-style-type: none"> ปริมาณน้ำต้นทุน หมายถึง ปริมาณน้ำใช้การ จำแนกเป็นฤดูฝนและฤดูแล้ง
เป้าหมาย	เป้าหมายขั้นสูง +/- ร้อยละ 1.25
หน่วยวัด	ร้อยละ
น้ำหนักตัวชี้วัด	10
สูตรในการคำนวณ	<p>รอบ 6 เดือน (เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงฤดูฝน)</p> $\left(\frac{\text{พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง} \times 100}{\text{พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มี หรือได้รับในฤดูแล้ง}} \right) - 100$ <p>รอบ 7 – 12 เดือน</p> $\left\{ \begin{array}{l} \left(\frac{\text{พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้ง} \times 100}{\text{พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มี หรือได้รับในฤดูแล้ง}} \right) - 100 \\ + \\ \left(\frac{\text{พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูฝน} \times 100}{\text{พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มี หรือได้รับในฤดูฝน}} \right) - 100 \end{array} \right\} \div 2$ <p><u>ข้อมูลจำเป็น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> พื้นที่ทำการผลิตสินค้าเกษตรในเขตชลประทานช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน พื้นที่ชลประทานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มีหรือได้รับในฤดูแล้งและฤดูฝน
ความถี่การวัด	ความถี่รายเดือน : รายเดือน / ผลสัมฤทธิ์ : รายปี
แหล่งข้อมูล/ วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล : สำนักงานชลประทานที่ 1 - 17 และสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา วิธีการเก็บข้อมูล : ดำเนินการรวบรวมพื้นที่ที่ต้องส่งน้ำเพื่อการเกษตรทั้งในฤดูแล้งและฤดูฝนและนำมาเปรียบเทียบกับพื้นที่ชลประทานที่ได้วางแผนไว้ตามปริมาณน้ำต้นทุนที่มี หรือได้รับในแต่ละปี เพื่อวัดประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำหรือความแม่นยำในการบริหารจัดการน้ำ
สำนัก/กอง ที่รับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงาน	สำนักงานชลประทานที่ 1 - 17 สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา

ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการสำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ผู้จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายจัดสรรน้ำและปรับปรุงระบบชลประทาน โครงการชลประทานจังหวัด และโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา ผู้รวบรวมข้อมูล : ฝ่ายสถิติการใช้น้ำชลประทาน ส่วนการใช้น้ำชลประทาน สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา								
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565						
	-7.23	16.71	0.75						
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <tr> <td>เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)</td> <td>เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)</td> <td>เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)</td> </tr> <tr> <td>± ร้อยละ 8.23</td> <td>± ร้อยละ 4.74</td> <td>± ร้อยละ 1.25</td> </tr> </table>			เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)	± ร้อยละ 8.23	± ร้อยละ 4.74	± ร้อยละ 1.25
	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)						
	± ร้อยละ 8.23	± ร้อยละ 4.74	± ร้อยละ 1.25						
* เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกรมชลประทาน กรณีที่ สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาปรับเปลี่ยนเกณฑ์การให้คะแนน สบอ. จะขอปรับเกณฑ์เพื่อให้สอดคล้องกัน									
ความสำคัญของตัวชี้วัด	เป็นตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน 20 ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการน้ำอย่างบูรณาการตามวัตถุประสงค์การใช้น้ำ								

ชื่อตัวชี้วัด	สบอ-4 : ร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการของสำนัก/กอง		
ความหมายของตัวชี้วัด	ร้อยละความพึงพอใจต่อการบริการของสำนัก/กอง โดยวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการของหน่วยงานภายในสำนัก/กอง		
เป้าหมาย	ร้อยละ 100		
หน่วยวัด	ร้อยละ		
น้ำหนักตัวชี้วัด	10		
สูตรในการคำนวณ	ผลรวมคะแนนความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ÷ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด		
ความถี่การวัด	รายปี		
แหล่งข้อมูล/ วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล : สำนัก/กอง ส่วนกลาง และสำนักงานชลประทานที่ 1-17 วิธีการเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง และประมวลผลโดยผู้รับผิดชอบของ สำนัก/กอง		
สำนัก/กอง ที่รับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงาน	สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา		
ผู้กำกับตัวชี้วัด	ส่วนบริหารทั่วไป สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา		
ผู้จัดเก็บข้อมูล	ส่วนบริหารทั่วไป สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา		
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
	88.02	88.18	88.23
เกณฑ์การให้คะแนน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	ร้อยละ 70	ร้อยละ 85	ร้อยละ 100
ความสำคัญของตัวชี้วัด	เป็นตัวชี้วัดสำคัญในด้านคุณภาพการให้บริการที่จะช่วยขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการให้บริการตามภารกิจของสำนัก/กอง ต่อไป		

ชื่อตัวชี้วัด	สبو-5 : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของสำนัก (ประเมินโดย กงบ.)																								
ความหมายของ ตัวชี้วัด	เป็นการพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ที่เป็นการเบิกจ่ายของกรมหรือทุกสำนัก กอง ของกรมชลประทาน เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)																								
เป้าหมาย	เป้าหมายขั้นสูง ร้อยละ 100																								
หน่วยวัด	ร้อยละ																								
น้ำหนักตัวชี้วัด	10																								
สูตรในการคำนวณ	$(\text{จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการมีผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ} \div \text{จำนวนเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับการจัดสรรทั้งหมด}) \times 100$																								
ความถี่การวัด	รายเดือน																								
แหล่งข้อมูล/ วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล ทุกสำนัก กอง ผู้รวบรวมข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง และสรุปรายงานผลการดำเนินการโดยกองการเงินและบัญชี																								
สำนัก/กองที่รับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก กอง																								
ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการกอง																								
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ																				
	2561	2562	2563	2564	2565																				
	81.39	83.17	82.54	83.67	84.09																				
เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>เป้าหมายขั้นต้น</th> <th>เป้าหมายมาตรฐาน</th> <th>เป้าหมายขั้นสูง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>1-12</td> <td>13-22</td> <td>23-32*</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>25-34</td> <td>35-44</td> <td>45-54*</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>48-57</td> <td>58-67</td> <td>68-77*</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>71-80</td> <td>81-90</td> <td>91-100*</td> </tr> </tbody> </table>					ไตรมาส	เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง	1	1-12	13-22	23-32*	2	25-34	35-44	45-54*	3	48-57	58-67	68-77*	4	71-80	81-90	91-100*
	ไตรมาส	เป้าหมายขั้นต้น	เป้าหมายมาตรฐาน	เป้าหมายขั้นสูง																					
	1	1-12	13-22	23-32*																					
	2	25-34	35-44	45-54*																					
	3	48-57	58-67	68-77*																					
4	71-80	81-90	91-100*																						
ความสำคัญของ ตัวชี้วัด	1. เป็นตัวชี้วัดตามนโยบายรัฐบาลเพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน																								

ชื่อตัวชี้วัด	สبو-6 : ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน (ประเมินโดย สบค.)				
ความหมายของตัวชี้วัด	<ul style="list-style-type: none"> ● บุคลากรได้รับการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ มีการพัฒนาสมรรถนะให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั่วทั้งองค์กร มีเส้นทางความก้าวหน้าของสายอาชีพอย่างชัดเจน การพัฒนาระบบการสรรหาและคัดเลือก ตลอดจนจนระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้มีความโปร่งใสและเป็นธรรม เชื่อมโยงกับค่าตอบแทนและรางวัลใจ เสริมสร้างความสัมพันธ์ที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและถูกสุขอนามัยพร้อมรับต่อภาวะฉุกเฉิน ตลอดจนมีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยและพอเพียง มีช่องทางรับฟังข้อมูลร้องทุกข์ที่หลากหลาย ผู้บริหารให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วและเป็นธรรมก่อให้เกิดความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน อันจะนำไปสู่แรงจูงใจในการปฏิบัติงานตามค่านิยมขององค์กร ● ความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีขวัญกำลังใจในการทำงานและสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพให้แก่องค์กร 2. ด้านการเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บุคลากรมีความสุข มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งมีความสมดุลระหว่างชีวิตส่วนตัวกับชีวิตการทำงาน มีขวัญกำลังใจที่ดี มีแรงจูงใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง 3. ด้านการสร้างระบบสวัสดิการที่ดีและเหมาะสม เพื่อช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้แก่บุคลากรเพื่อประโยชน์แก่การดำรงชีพ นอกเหนือจากสวัสดิการที่ราชการจัดไว้ในกรณีปกติหรือเพื่อประโยชน์แก่การสนับสนุนการปฏิบัติราชการ 4. ด้านนโยบายและการบริหารงาน เป็นการรับรูนโยบายและการบริหารงาน ค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรที่เหมาะสม 				
เป้าหมาย	เป้าหมายขั้นสูง ร้อยละ 90				
หน่วยวัด	ร้อยละ				
น้ำหนักตัวชี้วัด	5				
สูตรในการคำนวณ	คะแนน = \sum ร้อยละค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน \div จำนวนด้านทั้งหมด				
ความถี่การวัด	รายปี				
แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล ทุกสำนัก กอง ผู้รวบรวมข้อมูล รวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง และสรุปรายงานผลการดำเนินการโดยสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล				
สำนัก/กองที่รับผิดชอบผลการปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก กอง				
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ	ปีงบประมาณ
	2561	2562	2563	2564	2565
	-	-	74.87	81.86	83.99
เกณฑ์การให้คะแนน	เป้าหมายขั้นต้น		เป้าหมายมาตรฐาน		เป้าหมายขั้นสูง
	ร้อยละ 80		ร้อยละ 85		ร้อยละ 90

ความสำคัญของ ตัวชี้วัด	เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่แสดงถึงความสมดุลของคุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of Work life) ซึ่งให้ความสำคัญกับบุคลากรในฐานะทรัพยากรที่มีค่าของหน่วยงานที่ส่งผลต่อการสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ ซึ่งทุกหน่วยงานต้องวางแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรที่สอดคล้องเหมาะสมกับการพัฒนาคุณภาพงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
---------------------------	--

ชื่อตัวชี้วัด	สบอ-7 : ค่าเฉลี่ยคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ (KMA) (ประเมินโดย สบค.)				
ความหมายของตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ (Knowledge Management Assessment : KMA หรือการจัดการความรู้สู่ความเป็นเลิศ) พิจารณาจากคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง หมวด 1 – 6 โดยการตรวจประเมินจากหลักฐานที่แสดงบนเว็บคลังความรู้ของสำนัก/กอง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ค่าเฉลี่ยคะแนนตามเกณฑ์การตรวจประเมินการจัดการความรู้ระดับสำนัก/กอง หมวด 1 – 6 ระดับ 1 ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 - 1.50 คะแนน ระดับ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.51 - 2.00 คะแนน ระดับ 3 ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.01 - 2.50 คะแนน ระดับ 4 ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.51 - 3.00 คะแนน ระดับ 5 ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.01 - 5.00 คะแนน				
เป้าหมาย	องค์กรมีการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ระดับคะแนน 5				
หน่วยวัด	คะแนน				
น้ำหนักตัวชี้วัด	5				
สูตรในการคำนวณ	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยคะแนนการตรวจประเมินการจัดการความรู้ของสำนัก/กอง (KMA) หมวด 1 - 6				
ความถี่ในการวัด	รายปี				
แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล	แหล่งข้อมูล ทุกสำนัก กอง วิธีการเก็บข้อมูล คณะกรรมการตรวจประเมินจัดการความรู้กรมชลประทาน / สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ตรวจประเมินการจัดการความรู้ (KMA) หมวด 1 – 6 ของทุกสำนัก/กอง จากหลักฐานที่แสดงบนเว็บคลังความรู้ของสำนัก/กอง				
สำนัก/กองที่รับผิดชอบผลการปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก กอง				
ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
	ไม่มีข้อมูลพื้นฐาน เนื่องจากเปลี่ยนการวัดผล				
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2	ระดับคะแนน 3	ระดับคะแนน 4	ระดับคะแนน 5
	1.00-1.50	1.51-2.00	2.01-2.50	2.51-3.00	3.01-5.00
ความสำคัญของตัวชี้วัด	กรมให้ความสำคัญกับการดำเนินการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาองค์กรไปสู่เป้าหมายการเป็นองค์กรอัจฉริยะตามที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน 20 ปี ทั้งนี้ การนำระบบการตรวจประเมินการจัดการความรู้มาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับตรวจประเมินว่า การจัดการความรู้ของกรมชลประทานที่ทำอยู่นั้นมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ และส่งผลอย่างไรต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงาน				

ชื่อตัวชี้วัด	สบอ-8 : การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) (ประเมินโดย ศทส.)
ความหมายของตัวชี้วัด	<p>Digitalize Process คือ การปรับเปลี่ยนกระบวนการหรือวิธีการทำงาน โดยนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วย เพื่อให้กระบวนการทำงานที่มีอยู่ดีขึ้นจากเดิม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำระบบอัตโนมัติเพื่อให้การบริการผู้รับบริการที่รวดเร็วขึ้น - การใช้โปรแกรมจัดเก็บเอกสารหรือ ระบบจัดเก็บเอกสาร เพื่อลดต้นทุนการเก็บรักษาและค้นหาข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น - การแปลงเอกสารเป็นดิจิทัลเพื่อสนับสนุนให้งานบริการบนระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) มีประสิทธิภาพ และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไปได้ เป็นการช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ขอรับบริการ <p>หน่วยงาน : หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน</p> <p>ผู้ขอรับบริการ : บุคลากรภายนอกกรมชลประทาน และบุคลากรภายในจากสำนัก/กอง ต่าง ๆ ที่ขอรับ/ใช้บริการ</p>
เป้าหมาย	เป้าหมายขั้นสูง ระดับ 1-5
หน่วยวัด	ระดับ
น้ำหนัก	10
สูตรในการคำนวณ	<p>การให้คะแนนเรียงลำดับจากระดับ 1 - 5 <u>โดยไม่สามารถข้ามระดับคะแนนได้</u> และ <u>ต้องแสดงหลักฐานแต่ละรายการที่กำหนดอย่างครบถ้วน</u> จึงถือว่าการดำเนินการถูกต้อง สมบูรณ์</p> <p>ระดับ 1 : มีการสำรวจทบทวน กระบวนการหรือการให้บริการของสำนัก กอง คัดเลือกกระบวนการ เพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงเป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service</p> <p>ระดับ 2 : จัดทำแผนปฏิบัติการ พัฒนาปรับปรุง กระบวนการหรือการให้บริการเป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service</p> <p>ระดับ 3 : พัฒนาปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการเป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ตามแผนที่กำหนด</p> <p>ระดับ 4 : นำกระบวนการ หรือการให้บริการรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ที่ได้พัฒนาปรับปรุงแล้วไปใช้ปฏิบัติงาน โดยเชื่อมโยงกระบวนการหรือระบบงานไว้ที่หน้าเว็บไซต์สำนัก กอง สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ และบุคลากรนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ระดับ 5 : สรุปผลการนำกระบวนการ หรือการให้บริการรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ไปใช้พัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป</p>
ความถี่การวัด	รายปี
แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล	<p>แหล่งข้อมูล : ทุกสำนัก/กอง</p> <p>วิธีการเก็บข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากสำนัก/กอง และสรุปรายงานผลการดำเนินการโดยศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</p>

สำนัก/กอง ที่รับผิดชอบ ผลการปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก/กอง		
ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2563	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
	-	-	-
เกณฑ์การให้คะแนน	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน)	เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน)	เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน)
	ระดับ 1-3	ระดับ 1-4	ระดับ 1-5
ความสำคัญของตัวชี้วัด	<p>เป็นตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 31 มี.ค. 2563 เห็นชอบหลักการของมาตรการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานภาครัฐในการบริหารราชการและให้บริการประชาชนในสภาวะวิกฤต (รองรับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) และมติที่ประชุมของ ก.พ.ร. ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 13 พ.ค. 2563 และครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 22 ก.ค. 2563 เห็นชอบหลักการกรอบแนวทางการพัฒนาระบบราชการในอนาคต (ภายหลังสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19) และแนวทางการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนแบบออนไลน์ (e-Service) ของภาครัฐ</p>		

เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล
มาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process)

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินการ	คะแนน	หลักฐาน
เป้าหมายขั้นต้น	1 มีการสำรวจทบทวน กระบวนการหรือการให้ บริการของสำนัก กอง คัดเลือกกระบวนการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุงเป็นรูปแบบ ดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service 1.1 มีการทบทวนกระบวนการของสำนัก/กอง และแสดงผลการ ทบทวนกระบวนการของสำนัก/กอง 1.2 แสดงวิธีการคัดเลือกกระบวนการหรือบริการ พร้อมระบุรายชื่อ กระบวนการ/บริการที่คัดเลือก	20	-รายงานการ ประชุม หรือ เอกสารที่แสดง ถึงวิธีการ คัดเลือก - รายชื่อ กระบวนการที่ คัดเลือก (แบบฟอร์ม 1, แบบฟอร์ม 2)
	2 จัดทำแผนปฏิบัติการ พัฒนา ปรับปรุง กระบวนการหรือการให้บริการ เป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service จัดทำแผนปฏิบัติการปรับปรุงกระบวนการ ที่มีกิจกรรม ขั้นตอน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบในการการพัฒนา ปรับปรุงกระบวนการ และ เสนอ ผอ.สำนัก/กอง ให้ความเห็นชอบ และลงนามอนุมัติแผน	10	แผนปฏิบัติการที่ ผอ.สำนัก/กอง ลงนาม (แบบฟอร์ม 3)
	3 พัฒนาปรับปรุงกระบวนการ หรือการให้บริการเป็นรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ตามแผนที่กำหนด 3.1 มีการวิเคราะห์กระบวนการ ที่ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุง กระบวนการ 3.2 ดำเนินการตามแผน 3.3 รายงานการพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการ	20	- เอกสารการ วิเคราะห์กระบวนการ ,Flowchart หรือผังการทำงาน ระบบ (แบบฟอร์ม 4) - รายงานการ พัฒนาระบบตาม แผนที่กำหนด
เป้าหมายมาตรฐาน	4 นำกระบวนการ หรือการให้บริการรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ที่ได้พัฒนาปรับปรุงแล้วไปใช้ปฏิบัติงาน โดยเชื่อมโยงกระบวนการหรือระบบงานไว้ที่หน้าเว็บไซต์สำนัก กอง สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ และบุคลากรนำไปใช้ประโยชน์ 4.1 นำกระบวนการที่ได้พัฒนาไปใช้ปฏิบัติงาน 4.2 จัดทำ Banner หรือLink URL ช่องทางการเข้าถึงระบบงาน/ บริการ ไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของสำนัก/กอง	25	- แสดงหลักฐาน การนำระบบไปใช้ - แสดงหลักฐาน Link ในหน้าเว็บ ของสำนัก/กอง
เป้าหมาย	5 สรุปผลการนำกระบวนการ หรือการให้บริการรูปแบบดิจิทัล (Digitalize Process) หรือ e-Service ไปใช้พัฒนาการ ปฏิบัติงาน เพื่อวางแผนพัฒนาการดำเนินงานต่อไป	25	- เอกสารที่แสดง ถึงผลการ นำไปใช้

ระดับ	รายละเอียดการดำเนินการ	คะแนน	หลักฐาน
	5.1 มีการประเมินผลการใช้งานระบบ หรือกระบวนการที่ได้พัฒนา/ปรับปรุง 5.2 รายงานสรุปผลการนำกระบวนการไปใช้ 5.3 มีการสรุปบทเรียน เพื่อวางแผนการพัฒนาในอนาคต		หรือการทำ AAR ในการปรับปรุง กระบวนการ หรือ ผลการ ประเมินการใช้ งานระบบหรือ ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ

ข้อเสนอแนะการพิจารณาเลือกกระบวนการเพื่อปรับปรุงในรูปแบบ Digitalize Process

1. การเข้าถึงข้อมูลและเอกสารอย่างรวดเร็ว ทุกที่และทุกเวลา
2. สร้างฐานเก็บข้อมูลที่สามารถอยู่ได้ตลอดไป
3. การเข้าถึงประวัติข้อมูลเก่า ๆ และค้นหาข้อมูลได้ง่าย
4. เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานระหว่างส่วน/ฝ่าย สำนัก/กอง หรือการให้บริการบุคคลภายนอกกรมฯ
5. เพิ่มความละเอียดและแม่นยำของข้อมูล
6. ลดขั้นตอนงานซ้ำซ้อน ประหยัดเวลา บุคลากรที่ปฏิบัติงาน
7. ประหยัดค่าใช้จ่ายหลายด้าน เช่น กระดาษ อุปกรณ์และพื้นที่จัดเก็บเอกสาร
8. ทำให้เกิดการตัดสินใจในการทำงานที่ดีขึ้น

แนวทางการเริ่มปรับปรุงกระบวนการในรูปแบบ Digitalize Process

1. **สำรวจกระบวนการ**
 ดูว่า สำนัก/กอง มีกระบวนการใดบ้างที่เป็นการให้บริการ หรือเป็นกระบวนการทำงานที่ต้องทำบ่อยๆ
2. **กำหนดจุดประสงค์การปรับปรุงให้ชัดเจน**
 เริ่มจากจุดที่ทำได้ก่อน เช่น การลดขั้นตอนการทำงานซ้ำซ้อน, การเพิ่มความคล่องตัวของปฏิบัติ และสร้างความสะดวกให้กับผู้บริการ เป็นต้น
3. **กำหนดและเรียนรู้เทคโนโลยีที่จะนำมาใช้**
 ให้เลือกใช้เทคโนโลยี ซอฟต์แวร์ หรือเครื่องมือที่จะมาเพิ่มประสิทธิภาพให้การปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ แต่ก็ไม่ใช้ทุกเทคโนโลยีที่จะเหมาะสมกับงานของแต่ละสำนัก/กอง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาและทำความเข้าใจเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด เช่น ซอฟต์แวร์และระบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมและก็ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของระบบและข้อมูลด้วย
4. **สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้พร้อมกับการทำงานในรูปแบบ Digital**
 การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้จะเกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานของสำนัก/กอง สิ่งที่สำคัญต่อมา คือ การสร้างศักยภาพบุคลากรให้พร้อม ต้องสร้างความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน และสร้างวัฒนธรรมที่เหมาะสม

ชื่อตัวชี้วัด	สبو-9 : การปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรม (ประเมินโดย สบค.)				
ความหมายของตัวชี้วัด	การปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรม				
เป้าหมาย	เป้าหมายขั้นสูง ระดับ 1-5				
หน่วยวัด	ระดับ				
น้ำหนักตัวชี้วัด	5				
สูตรในการคำนวณ	<p>การให้คะแนนเรียงลำดับจากระดับ 1-5 โดยไม่สามารถข้ามระดับคะแนนได้ และต้องแสดงหลักฐานแต่ละรายการที่กำหนดอย่างครบถ้วนในคลังความรู้ของสำนัก/กอง จึงถือว่าการดำเนินการถูกต้อง สมบูรณ์</p> <p>ระดับ 1 : CKO และทีมงานนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนัก/กอง มาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรมจากกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)</p> <p>ระดับ 2 : มีแผนการปรับปรุงกระบวนการงานหลักหรือสนับสนุนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล/พัฒนานวัตกรรมจากกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)</p> <p>ระดับ 3 : ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการงานหลักหรือสนับสนุนตามแผน/พัฒนานวัตกรรมจากกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking)</p> <p>ระดับ 4 : ทดลองใช้จริงและสรุปผลเพื่อปรับปรุงให้เป็น Best Practice</p> <p>ระดับ 5 : นำเสนอ Best Practice ของสำนัก/กอง</p> <p>Best Practice หมายถึง การปฏิบัติที่ดี เป็นต้นแบบ</p>				
ความถี่ในการวัด	รายปี				
แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล	<p>แหล่งข้อมูล ทุกสำนัก กอง</p> <p>วิธีการเก็บข้อมูล คณะกรรมการจัดการความรู้ กรมชลประทาน/สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลรวบรวมข้อมูลจากการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ</p>				
สำนัก/กองที่รับผิดชอบผลการปฏิบัติงาน	ทุกสำนัก กอง				
ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
	ไม่มีข้อมูลพื้นฐาน				
เกณฑ์การให้คะแนน	เป้าหมายขั้นต้น (50 คะแนน) ระดับ 1-3		เป้าหมายมาตรฐาน (75 คะแนน) ระดับ 1-4		เป้าหมายขั้นสูง (100 คะแนน) ระดับ 1-5

ความสำคัญ ของตัวชี้วัด	ตามกรอบแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มุ่งเน้นให้ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการทบทวน สรุปบทเรียนการปฏิบัติงานอย่างรอบคอบ เพื่อได้ข้อมูล สารสนเทศที่สำคัญ นำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อปรับปรุง ยกระดับ ประสิทธิภาพกระบวนการงานให้มีความเหมาะสม สอดคล้อง รองรับและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการของหน่วยงานอย่างเท่าทัน ทั้งนี้ ในการปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรมนั้น จำเป็นต้องใช้การจัดการความรู้ (KM) เป็นเครื่องมือสำคัญ โดยเมื่อหน่วยงานได้หารือร่วมกันเพื่อปรับปรุงกระบวนการงาน/พัฒนานวัตกรรม และทดลองใช้งานเพื่อแสวงหาแนวทาง/แบบอย่างที่ดีแล้วนั้น หน่วยงานต้องดำเนินการสรุปผล และบันทึกในคลังความรู้ เพื่อเก็บเป็นฐานความรู้ของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ สามารถนำไปสู่การต่อยอด ขยายผลต่อไปได้
---------------------------	---

แบบประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของหน่วยงานส่วนกลาง ในสังกัดกรมชลประทาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
สำนัก/กอง.....

วัตถุประสงค์

แบบประเมินความพึงพอใจชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อวัดความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานระดับสำนัก/กอง ส่วนกลาง ในสังกัดกรมชลประทาน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการให้บริการตามภารกิจสำนัก/กอง ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

แบบประเมินความพึงพอใจ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
- ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ (100 คะแนน)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. ตำแหน่ง/ระดับ
2. สำนัก/กอง
3. ท่านใช้บริการส่วนงานใดของสำนัก/กอง

ส่วน.....
 ส่วน.....
 ส่วน.....

ส่วนต่างๆ ของสำนัก/กอง

ส่วนที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ประเด็นวัดความพึงพอใจ ประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวน 20 ข้อ 4 ด้าน คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้านช่องทางติดต่อสื่อสาร และด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก
คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจตามความเป็นจริง
1 = ต้องปรับปรุง 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	ต้องปรับปรุง	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (25 คะแนน)					
1. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ ตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้อง น่าเชื่อถือ					
2. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เอาใจใส่ กระตือรือร้น และเต็มใจในการให้บริการ					
3. เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทน ไม่รับสินบน ไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ					
4. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความระมัดระวัง รอบคอบ สร้างความมั่นใจ ให้ผลการปฏิบัติงานเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ					

ประเด็นวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	ต้องปรับปรุง	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
5. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการแต่งกายที่เหมาะสมกับสถานที่					
ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (25 คะแนน)					
6. หน่วยงานกำหนดกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ซ้ำซ้อน					
7. มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล ครบถ้วน					
8. การบริการทุกขั้นตอนแล้วเสร็จ รวดเร็ว ตามระยะเวลาที่กำหนด					
9. กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้					
10. การได้รับการบริการตรงตามความต้องการ ถูกต้อง ครบถ้วน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป					
ด้านช่องทางติดต่อสื่อสาร (25 คะแนน)					
11. ความสะดวกในการติดต่อสื่อสารทางช่องทางต่างๆ เช่น โทรศัพท์ การติดต่อด้วยตนเอง					
12. มีช่องทางการประสานงานที่สะดวกและทันสมัย เช่น E-mail LINE facebook					
13. การแจ้งกลับ/ตอบสนอง ต่อการรับบริการที่รวดเร็วทันต่อความต้องการ					
14. Website ข้อมูลข่าวสารมีความเป็นปัจจุบัน ทันสมัย และสืบค้นได้ง่าย					
15. ช่องทางการเปิดรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอเรียนต่อการให้บริการที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ					
ด้านสถานที่/สิ่งอำนวยความสะดวก (25 คะแนน)					
16. มีป้ายบอกทางและสถานที่ต่างๆ อย่างชัดเจน					
17. การจัดเตรียมพื้นที่สำหรับให้บริการไว้อย่างเหมาะสม สะอาด สะอาด เป็นระเบียบ และเพียงพอ					
18. อุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร เครื่องใช้สำนักงาน เพื่ออำนวยความสะดวกที่ทันสมัยและเพียงพอ					
19. มีเอกสาร ข้อมูล สำหรับให้บริการแก่ผู้รับบริการ					
20. มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ และผู้พิการ					

21. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงการให้บริการ

.....

รวมคะแนนประเมินความพึงพอใจ.....คะแนน